

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

ART. 24 CPV. 1, 25, 29 CPV. 2 LOC

Data ed orario: martedì 17 dicembre 2024, *ore 20:00*

Sessione: Ordinaria (art. 49 LOC)

Luogo: Sala del Consiglio comunale

Presenti: 20 Andreoli Clayton, Branchini Taira, Bui Brian, Catenazzi Francesca, Chiappini Michela, Corti Mario, Dellamora Ivan, Franconi Simone, Gallotti Davide, Gallotti Flavio, Hofer Roland, Jankovic Miodrag, Jelmoni Claudio, Kuchler Patrick, Pagani Patrick, Ponti Manuela, Ramoni Stefano, Schoetzau Thomas, Zanini Gianfranco, Wilson Aline.

Assenti scusati: 0 -

Municipio: Marcacci Rossi Veronica, Solari Fabio, Repetti Reto, Franconi Alessio, Palmieri Ottavio, De Gol Loris.

ORDINE DEL GIORNO

1. **Approvazione del verbale della seduta del 21 ottobre 2024**

2. **Esame e delibera sui seguenti Messaggi municipali:**

2.1. **MM 1553 concernente la commutazione del mappale 207 RFD di Brissago da bene amministrativo a bene patrimoniale e la donazione del medesimo al Patriziato di Brissago;**

2.2. **MM 1554 concernente MM 1554 concernente il Preventivo 2025;**

2.3. **MM 1555 concernente la revisione del Regolamento comunale sui beni amministrativi e sugli impianti pubblicitari.**

4. **Mozioni ed interpellanze**

Il Presidente apre la seduta quindi dopo aver invitato i presenti ad alzarsi, chiede un momento di raccoglimento per i concittadini nel frattempo defunti.

Il Segretario comunale procede all'appello nominale.

Sono presenti 20 Consiglieri comunali su 20. È quindi raggiunto il numero legale per poter validamente deliberare.

LETTURA ED APPROVAZIONE DELL'ORDINE DEL GIORNO

Il **Presidente** cede la parola al municipale **Ottavio Palmieri**, che informa in merito al ritiro del MM 1555 da parte del Municipio, che è pertanto stralciato dall'ordine del giorno.

Il sig. **Stefano Ramoni** prende la parola per leggere una presa di posizione del gruppo UDC in merito al messaggio ritirato.

Il **Segretario** lo informa che non è possibile fare interventi su un messaggio ritirato dall'ordine del giorno.

La sig.ra **Francesca Catenazzi** fa presente che il Presidente ha chiesto se vi fossero osservazioni e per questo motivo il suo gruppo ha preso la parola.

Il **Segretario** fa presente che è facoltà del Municipio ritirare un messaggio. Pertanto, se non c'è il messaggio nell'ordine del giorno non c'è discussione su quel messaggio.

Approvazione dell'ordine del giorno:

Votanti 20; favorevoli 20; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

1. Approvazione del verbale della seduta del 21 ottobre 2024

Approvazione del verbale del 21 ottobre 2024

Votanti 20; favorevoli 19; contrari 0; astenuti 1

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

2. Esame e delibera sui seguenti Messaggi municipali

2.1. MM 1553 concernente la commutazione del mappale 207 RFD di Brissago da bene amministrativo a bene patrimoniale e la donazione del medesimo al Patriziato di Brissago;

Il **Presidente** cede la parola al Presidente della Commissione della Gestione per la lettura del rapporto commissionale.

Il **Presidente** cede la parola al Vicesindaco **Fabio Solari** che fa una breve presentazione del messaggio.

Il sig. **Roland Hofer** legge la dichiarazione del PLR (Allegato 1).

Il sig. **Flavio Gallotti** riferendosi alla bozza dell'atto notarile fa notare che al punto 4 manca una postilla che dica *"tutte le spese di ristrutturazione sono a carico del Patriziato al quale il Comune non concederà in futuro nessun contributo"*. Il segretario gli ha confermato che, da un punto di vista giuridico, tale aggiunta potrebbe essere oggetto di revisione in futuro. Pur trattandosi di una semplice osservazione e non di una proposta formale di emendamento, egli ritiene tuttavia che non inserire questa precisazione rappresenti un errore, poiché il Patriziato potrebbe in seguito tornare a chiedere un contributo.

Procede dunque con un piccolo istoriato dell'edificio in questione. Il mappale in questione è stato acquistato il 7 febbraio 1963 (MM 183) dal sig. Marcionni Michelino con la dicitura *"per un futuro possibile sviluppo urbanistico e razionale nei dintorni di piazza comunale"*. Il 16 giugno 1970 (MM 371) il Municipio ha sottoposto al CC la vendita all'asta dello stabile. La stessa è stata però annullata in quanto è stato presentato da parte del sig. Marcionni un ricorso. Il 19 settembre 1974 (MM 449) è stata riproposta l'asta per la vendita con l'obbligo di riattazione. L'asta è andata a vuoto. Il 14 ottobre 1991 (MM 852) è stato sottoposto al CC il restauro di Palazzo Branca-Baccalà (2° fase) e del mappale 207 in oggetto oggi. Il costo era così suddiviso in 3'000'780.00 per Palazzo Branca, 390'000.00 CHF per l'immobile alla part. 207 e 530'000.00 CHF per la sistemazione delle adiacenze al mappale 221. Il MM è stato contrastato alla vigilia delle votazioni da parte del PLR e quindi è stato bocciato a maggioranza. L'oggetto in questione non è mai stato restaurato in ben 61 anni malgrado i buoni propositi dell'allora Municipio e del CC di valorizzare piazza Pioda. Per qualche anno è stato affittato al sig. Marco Costantini quale laboratorio di restauro mobili. Ora si propone di donarlo al Patriziato che non ha i soldi per la ristrutturazione visto il costo preventivato nel 1991. E un giorno se lo richiede dovremmo di nuovo contribuire al finanziamento. Per questo motivo se non viene fatta la modifica richiesta all'inizio del suo intervento voterà no a questo MM.

Il sig. **Claudio Jelmoni** legge la dichiarazione del Centro (Allegato 2).

Il sig. **Stefano Ramoni** legge la dichiarazione del gruppo UDC (Allegato 3).

Il sig. **Flavio Gallotti** ricorda che nel 1963 quello stabile è stato pagato 45'000.00 CHF. Inoltre, fa presente che la sua è un'opinione personale che non lega il suo gruppo.

Il sig. **Mario Corti** fa presente che la proposta sollevata dal sig. Gallotti è stata oggetto di ampio dibattito all'interno della Commissione della gestione. In tale sede, è stato chiarito ai commissari che è sufficiente che quanto richiesto sia indicato in modo esplicito all'interno del messaggio municipale.

Votazione sul MM 1553

1. Il fondo 207 RFD di Brissago è commutato da bene amministrativo a bene patrimoniale.

Votanti 20; favorevoli 19; contrari 1; astenuti 0

2. È accettata la donazione del fondo no. 207 RFD di Brissago al Patriziato, sulla base del contenuto dell'atto notarile allestito dal notaio Avv. Ivano Genovini.

Votanti 20; favorevoli 19; contrari 1; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

Il sig. **Gianfranco Zanini** prende la parola a nome del Patriziato di Brissago per ringraziare il lodevole Municipio come pure il Consiglio comunale per questo bel gesto a favore del Patriziato. E si augura che il Patriziato non lo dimentichi.

2.2. MM 1554 concernente il Preventivo 2025 del Comune;

Il **Presidente** cede la parola al **Segretario**, il quale informa che è stata effettuata una verifica in merito a un eventuale conflitto d'interesse del Presidente, in quanto ricopre anche il ruolo di direttore della Casa San Giorgio. La SEL ha tuttavia comunicato che non sussiste alcun problema, poiché l'interesse di un ente di diritto pubblico o di un ente privato senza scopo di lucro, come la Fondazione Casa San Giorgio, non configura una situazione di conflitto d'interessi.

Il **Presidente** ricorda in entrata che in tema di preventivo il Consiglio comunale esamina i singoli capitoli e che il voto ha luogo sulle proposte di emendamento e sul complesso.

Il **Presidente** cede la parola al Presidente della Commissione della Gestione per la lettura del rapporto commissionale.

Il **Presidente** cede la parola al Vicesindaco **Fabio Solari**, il quale riassume il messaggio riguardante il preventivo 2025 (Allegato 4).

Il sig. **Roland Hofer** legge la dichiarazione del PLR (Allegato 5).

Il sig. **Mario Corti** legge la dichiarazione del Centro (Allegato 6).

Il sig. **Taira Branchini** legge la dichiarazione del gruppo PSB e Area RossoVerde (Allegato 7).

Il sig. **Flavio Gallotti** legge la sua dichiarazione personale sul preventivo 2025 (Allegato 8).

Il sig. **Stefano Ramoni** legge la dichiarazione del gruppo UDC (Allegato 9).

Il sig. **Thomas Schoetzau** legge una sua dichiarazione personale in merito al preventivo 2025 (Allegato 10).

La sig.ra **Francesca Catenazzi** interviene dichiarando di condividere pienamente quanto espresso dal collega Gallotti e di essere intenzionata a sostenere il suo approccio nell'analisi dei preventivi e dei consuntivi.

Il **Presidente** aggiunge che è a completa disposizione per quel che riguarda la questione Casa San Giorgio.

Il sig. **Flavio Gallotti** fa presente che avrà una decina di interventi sui singoli capitoli che sono le sue solite contrarietà che dichiarerà pagina per pagina. Inoltre, fa presente che a pagina 9 della spiegazione vi è un errore al punto 31.01.100 non è al capitolo 720 ma al capitolo 715.

Esame del conto di gestione corrente

0. Amministrazione generale

1. Ordine pubblico e sicurezza

Il sig. **Flavio Gallotti**, alle pagine 36 e 37, desidera innanzitutto sottolineare – anche se non si tratta di una novità – che, alla scadenza della convenzione con Ascona, sarebbe opportuno valutare la possibilità di tornare in proprio con il servizio di Polizia. I costi previsti ammontano infatti a CHF 326'000.00, mentre CHF 192'000.00 vengono attualmente spesi per la convenzione con Ascona. Ritiene quindi che si debba seriamente studiare questa possibilità e auspica che il Municipio si chini sulla questione. Aggiunge inoltre che le multe di circolazione non dovrebbero figurare a preventivo, perché così facendo – a suo parere – il nostro “caro sceriffo” le calcola includendo anche quelle provenienti da Ascona. Per questo motivo si dichiara contrario alla cifra di CHF 40'000.00 e annuncia che non voterà il capitolo 111. Passando a pagina 39, al punto 42.10.200, ribadisce – come fa da quarant'anni a questa parte – la propria contrarietà alle tasse di naturalizzazione. Coglie anche l'occasione per biasimare il Cantone, che nel tentativo di risparmiare ha deciso di aumentare la tassa sui cani: una decisione che ritiene talmente ridicola da non poter

accettare. Infine, a pagina 41, dichiara la propria contrarietà anche alla voce relativa alla Protezione civile, ritenendo che i relativi costi dovrebbero essere a carico della Confederazione.

2. Educazione

Il sig. **Flavio Gallotti**, a pagina 46, chiede al Municipio un chiarimento in merito al punto relativo alla manutenzione degli edifici, dove si menziona la pavimentazione dei corridoi della palestra. Si domanda se tale intervento sia realmente indispensabile, considerando che a breve dovrebbe giungere sul tavolo del Consiglio il messaggio per la ristrutturazione completa del Centro scolastico, che appare ormai piuttosto vetusto. Conclude chiedendo al Municipio quando intenda affrontare concretamente questo problema.

3. Cultura, sport e tempo libero, chiesa

Il sig. **Flavio Gallotti** si dichiara piuttosto contrario – come già espresso in sede di consuntivo – ai contributi destinati alle società e agli enti. Ritiene infatti inopportuno erogare contributi a quelle società che dispongono di capitali piuttosto consistenti in cassa, soprattutto considerando che ricevono già un supporto concreto da parte della squadra esterna per l'allestimento del carnevale e di altre feste. Secondo la sua opinione, a chi ha risorse finanziarie sufficienti non andrebbe concesso alcun contributo aggiuntivo. Chiede pertanto al Municipio se abbia approfondito la questione, come richiesto in occasione del consuntivo 2023, dal momento che nel preventivo attuale figurano le stesse cifre dell'anno precedente. Questo, a suo avviso, dimostra che non si è proceduto ad alcuna verifica. Conclude affermando che, qualora risultasse che alcune società presentano un bilancio attivo con fondi in cassa, non dovrebbero ricevere alcun contributo economico, fatta eccezione per il supporto logistico garantito dalla squadra esterna.

Il **Sindaco** gli comunica che, nell'ambito delle misure di risparmio, sono stati valutati anche quei contributi, ma che al momento non è ancora stata presa una decisione in merito.

Il sig. **Flavio Gallotti** fa presente che anche il preventivo 2025 avrebbe dovuto prevedere determinate misure di risparmio. Dichiara quindi di non poter accettare queste scelte e invita il Municipio a valutare e considerare concretamente questa possibilità nel prossimo preventivo. Esprime poi il proprio disaccordo in merito al punto 36.36.010 – Festival Ruggero Leoncavallo, riacchiandosi sia all'articolo pubblicato nel mese di marzo, sia all'interpellanza del 30 aprile. Pur ribadendo di essere stato pienamente soddisfatto della risposta ricevuta allora, si dichiara oggi contrario al contributo di CHF 15'000.00 previsto per il Festival Leoncavallo. A suo

avviso, è giunto il momento di porre fine a questo tipo di sostegno, rivolgendosi piuttosto all'Associazione Amici del Museo Leoncavallo, alla quale – secondo quanto indicato anche dal consulente musicale dell'Associazione stessa – potrebbe essere affidata l'organizzazione della manifestazione a costi sensibilmente inferiori, garantendo al contempo una qualità artistica superiore rispetto a quella proposta negli ultimi anni. Conclude pertanto proponendo lo stralcio del contributo previsto per il 2025.

Il **Presidente** fa presente che, trattandosi di un emendamento, questo deve essere presentato per iscritto. Il sig. **Flavio Gallotti** risponde che si faccia pure come si vuole, tanto sarebbe rimasto solo comunque.

Il sig. **Taira Branchini** prende la parola per porre una domanda in merito ai punti 36.36.100 e 36.36.102, relativi rispettivamente al contributo al Locarno Festival e al contributo al Jazz Festival. Precisa che la questione è già emersa in seno alla Commissione della gestione. Chiede quindi se si tratti di contributi che portano effettivamente un ritorno per Brissago, poiché ritiene che fossero stati concepiti come un incentivo finalizzato, in qualche modo, a generare benefici anche per il nostro Comune.

Il **Vicesindaco** fa presente che il Locarno Film Festival, in quanto evento di rilevanza regionale, garantisce certamente un ritorno, anche significativo, per Brissago. Per quanto riguarda invece il contributo al Jazz Festival, si è sempre scelto di sostenerlo con la speranza di ottenere, in cambio, una collaborazione concreta, auspicando che gli organizzatori proponessero eventi anche a Brissago. Qualora si constataste che tale ritorno non si verifica più, il Municipio procederà a rivalutare l'opportunità di mantenere il contributo.

Il sig. **Taira Branchini** invita quindi il Municipio a prendere in considerazione lo stralcio di questo contributo, non trattandosi tra l'altro di società locali.

La sig.ra **Francesca Catenazzi** prende la parola per porre un paio di domande. In riferimento al conto 3140.000 – Manutenzione Fondo Felix, esprime curiosità per il fatto che è previsto un costo di CHF 10'000.00, mentre non risulta indicato alcun ricavo.

Il **Vicesindaco** le comunica che rientra nelle tasse di cancelleria.

La sig.ra **Francesca Catenazzi** osserva che il Fondo Felix, noto a pochi, andrebbe promosso con maggiore impegno, poiché potrebbe sicuramente generare ricavi più consistenti. Sottolinea inoltre l'importanza di valorizzare anche i due o tre posteggi attualmente non affittati né utilizzati.

Il **Sindaco** informa la sig.ra Catenazzi che, per quanto riguarda il Fondo Felix, esiste una problematica legata principalmente a un regolamento imposto dalla confinante per l'utilizzo dell'area. Si tratta di un regolamento poco flessibile che, a dirla tutta, scoraggia persino la frequentazione del luogo. Questa è una delle ragioni per cui il fondo non viene particolarmente pubblicizzato. Per quanto concerne invece i CHF 10'000.00 indicati a preventivo, si riferiscono alla necessità di rifare la pavimentazione.

La sig.ra **Francesca Catenazzi** fa quindi presente che sarebbe auspicabile indicare il ricavo non sotto la voce "tasse di cancelleria", ma eventualmente in modo parallelo al conto 3140, per una maggiore chiarezza.

Il **Segretario** aggiunge che sussistono anche delle problematiche di natura pianificatoria, che hanno purtroppo reso necessario trovare un accordo con la vicina.

Il sig. **Flavio Gallotti** chiede al Municipio se non abbia mai preso in considerazione l'ipotesi di mettere in vendita il Fondo Felix, a meno che non vi siano vincoli derivanti da una donazione.

Il **Vicesindaco** risponde che il Municipio non si è mai chinato su una possibile vendita del fondo.

Il **Segretario** aggiunge che una buona parte del Fondo Felix – in particolare la zona edificata – si trova fuori zona edificabile, il che ne riduce sensibilmente il valore. Questa situazione comporta delle problematiche di tipo pianificatorio, motivo per cui è stato necessario giungere a un accordo con la vicina.

La sig.ra **Francesca Catenazzi** prosegue il suo intervento riferendosi al punto 3, dove compare la voce "Chiesa", osservando che, trovandoci in uno Stato laico, in altre sezioni del documento la stessa voce è indicata come "Culto". Chiede inoltre chiarimenti in merito al contributo di CHF 4'500.00 destinato all'insegnamento religioso, che a suo avviso dovrebbe essere contabilizzato tra le spese scolastiche. Infine, domanda a cosa si riferisca l'importo indicato a favore della Chiesa evangelica.

Il **Vicesindaco** informa la sig.ra Catenazzi che, per quanto riguarda l'insegnamento religioso, la competenza non è del Municipio bensì della Curia. L'insegnante, che nel nostro caso è il Parroco, viene retribuito dalla Curia, mentre il Comune si limita a versare un contributo.

Il **Segretario** aggiunge che la contabilizzazione è corretta, poiché non si tratta di un versamento effettuato direttamente al docente, il quale non intrattiene alcun rapporto d'impiego con il Comune.

Il sig. **Flavio Gallotti**, a pagina 53, fa riferimento al conto 3130.200 – Spese per ricevimenti. Osserva che l'importo indicato riguarda l'inaugurazione di Palazzo Branca-Baccalà e si chiede se nei preventivi relativi al Palazzo non fosse già stato previsto un importo specifico per tale evento.

Il **Segretario** precisa che inizialmente era stato preventivato un contributo di CHF 40'000.00, successivamente ridotto a CHF 20'000.00.

4. Sanità

5. Sicurezza sociale

6. Trasporti e comunicazioni

Il sig. **Flavio Gallotti**, in riferimento al conto 31.41.200 – Spazzaneve, nota una diminuzione di CHF 30'000.00 attribuita ai nuovi contratti. Si chiede se ciò sia dovuto al fatto che non nevica più, o per quale altra ragione.

Il **Capo dicastero Reto Repetti** lo informa che la riduzione è legata all'abbassamento della tariffa di base per la messa a disposizione dei mezzi, mentre è stata leggermente aumentata la tariffa applicata in caso di effettiva nevicata.

Il sig. **Flavio Gallotti**, a pagina 66, si dichiara esterrefatto in merito al conto 4470.400 – Affitti Centro Nautico. Precisa di non ricordare se ne avesse già parlato in sede di consuntivo, ma ritiene opportuno ribadirlo anche in questa occasione. Osserva che l'importo totale degli affitti ammonta a CHF 16'000.00, così suddivisi: CHF 6'000.00 per i due cantieri nautici e CHF 4'000.00 per il Cantone. Si chiede quindi quale logica abbia guidato la stipula di questi contratti, considerando che l'edificio è costato circa CHF 2'500'000.00. Invita a riflettere: CHF 16'000.00 di affitti annuali rispetto a tale investimento sono una cifra irrisoria. Si domanda chi abbia sottoscritto questi contratti, se esistano scadenze definite e quale Municipio abbia preso tali decisioni, aggiungendo che gli affitti appaiono decisamente troppo bassi. Invita quindi l'Esecutivo a verificare la situazione contrattuale, evidenziando che, se si tratta di contratti a lunga scadenza, il Comune rimarrà vincolato a queste condizioni per anni. Auspica pertanto che alla prossima occasione ci si chini seriamente sulla questione. Inoltre, rileva che il saldo del conto 2910.300 si è ridotto a CHF 260'000.00, segnalando che, di questo passo, il porto andrà gradualmente in deficit. Conclude

chiedendo quali provvedimenti si intendano adottare per mantenerne la sostenibilità finanziaria.

7. Protezione dell'ambiente e sistemazione del territorio

Il sig. **Flavio Gallotti**, a pagina 73, in riferimento al conto 3144, richiama l'attenzione sulla spiegazione fornita a pagina 9, dove si parla di un aumento dei costi legato alla prevista sistemazione dell'ecocentro di Caregnano.

Il **Capo dicastero Reto Repetti** lo informa che si tratta di un refuso, poiché non sono previsti aumenti di costo, in quanto l'ecocentro di Caregnano risulta già sistemato.

8. Economia pubblica

La sig.ra **Francesca Catenazzi** prende la parola per chiedere chiarimenti riguardo all'Organizzazione Turistica Lago Maggiore e Valli, alla quale è destinato un contributo di CHF 125'000.00. Osserva che, a conti fatti, sembrerebbe che il contributo effettivo si riduca a CHF 25'000.00, corrispondenti ai fuochi d'artificio.

Il **Sindaco** precisa che in realtà CHF 25'000.00 vengono versati alla Commissione Eventi (ex Commissione Cultura e Turismo), affinché siano poi ridistribuiti alle società che organizzano eventi a carattere turistico.

La sig.ra **Francesca Catenazzi** si chiede quindi a cosa corrisponda la differenza di CHF 100'000.00, specificando che si tratta di una domanda posta da terzi.

Il **Vicesindaco** chiarisce che tale importo rappresenta un contributo destinato alla promozione turistica.

9. Finanze e imposte

Il sig. **Flavio Gallotti** osserva che il piano finanziario prevedeva, per il 2025, CHF 400'000.00 di sopravvenienze relative al 2023 e agli anni precedenti. Tuttavia, rileva che a preventivo è stata inserita una cifra inferiore, pari a CHF 350'000.00, e si chiede se si tratti di una prudenza eccessiva.

Il **Vicesindaco** risponde che si tratta semplicemente di una scelta prudenziale.

Il sig. **Flavio Gallotti** ribatte che, in tal caso, il piano finanziario non è stato nemmeno preso in considerazione.

Il **Segretario** interviene per precisare che l'ultima versione del piano finanziario è pervenuta successivamente alla stesura del preventivo.

Ricapitolazione conto di gestione

Conto degli investimenti

Moltiplicatore d'imposta

Votazione sul MM 1554

1. Il preventivo di gestione corrente 2025 è approvato.

Votanti 20; favorevoli 20; contrari 0; astenuti 0

2. Il fabbisogno da coprire a mezzo imposta comunale 2025 è fissato in CHF 7'874'860.00.

Votanti 20; favorevoli 20; contrari 0; astenuti 0

3. Il moltiplicatore comunale per l'anno 2025 è fissato all'85%.

Votanti 20; favorevoli 20; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

3. Mozioni ed Interpellanze

3.1. Presentazione mozioni

Il sig. **Stefano Ramoni** a nome del gruppo UDC presenta una mozione sul tema "decorazioni natalizie nelle frazioni" (Allegato 11).

La mozione è demandata per esame e preavviso alla Commissione della gestione.

3.2. Risposta a interpellanza pendenti

Il **Sindaco** risponde all'interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini per il gruppo PSB e Area Rossoverde avente per oggetto il pranzo anziani (Allegato 12).

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Il **Sindaco** risponde all'interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini per il gruppo PSB e Area Rossoverde avente per oggetto la collaborazione con il Comune di Ronco s/Ascona (Allegato 13).

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Il **Sindaco** risponde all'interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini per il gruppo PSB e Area Rossoverde avente per oggetto la tessera di parcheggio per i municipali (Allegato 14).

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Il **Sindaco** risponde all'interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini per il gruppo PSB e Area Rossoverde avente per oggetto i prezzi dei parcheggi (Allegato 15).

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

3.3. Presentazione nuove interpellanze

Il sig. **Claudio Jelmoni** presenta un'interpellanza concernente la rivitalizzazione dei fondali presso le Isole di Brissago (Allegato 16).

Il Municipio risponderà nel corso della prossima seduta.

Il sig. **Flavio Gallotti** presenta un'interpellanza concernente la Fondazione per la Cultura (Allegato 17).

Il Municipio risponderà nel corso della prossima seduta.

Il **Sindaco** prende la parola per gli auguri natalizi (Allegato 18).

Il **Presidente** chiude ufficialmente la seduta.

Il Presidente:

Miodrag Jankovic

Il Segretario:

Avv. Giuseppe Cotti

Partito Liberale Radicale
Sezione Brissago
Via Leoncavallo 27
CH-6614 Brissago
e-mail: plrt.brissago@hotmail.com
sito: www.plrbrissago.ch

Brissago, 17.12.2024

**MESSAGGIO MUNICIPALE 1553 – COMMUTAZIONE MAPPALE 207 RFD
BRISSAGO E DONAZIONE AL PATRIZIATO DI BRISSAGO**

Onorevoli Presidente, Sindaco, Municipali e gentili colleghi Consiglieri
Comunali,

Con questa dichiarazione desideriamo esprimere il nostro pieno sostegno alla
procedura di commutazione del mappale 207 del Registro Fondiario di
Brissago e alla sua donazione al Patriziato di Brissago.

Riconosciamo che questa iniziativa rappresenta un gesto di responsabilità e
attenzione verso il nostro territorio e le sue istituzioni storiche. La donazione
permetterà al Patriziato di Brissago di disporre dell'edificio in modo funzionale
e sostenibile, favorendo la valorizzazione del patrimonio comune e
contribuendo al benessere della comunità locale.

Riteniamo che tale operazione non solo risponda a criteri di gestione
trasparente e solidale, ma offra anche nuove opportunità per sviluppare
progetti d'interesse pubblico, preservando le tradizioni e promuovendo un uso
equo e responsabile delle risorse territoriali.

Chiediamo comunque al Municipio di prestare attenzione in caso di
un'aggregazione dei patriziati del distretto in maniera tale che l'edificio possa
tornare di proprietà del nostro Comune e non finire nel patrimonio di un
eventuale patriziato regionale.

Invitiamo dunque il Consiglio Comunale ad approvare con convinzione
questa misura, quale segno tangibile di cooperazione e impegno per il futuro
della nostra comunità.

Grazie per l'attenzione.

Per il PLR Brissago

Il Presidente
Rolando Hofer

IL CENTRO BRISSAGO

Brissago, 17 dicembre 2024

Messaggio Municipale 1553.

Onorando Consiglio comunale, lodevole Municipio,

Il sottoscritto, in qualità di rappresentante del gruppo il Centro Brissago, dichiara quanto segue:

In riferimento al Messaggio Municipale n. 1553, si sottolinea l'importanza strategica e sociale della donazione del mappale n. 207 RFD di Brissago al Patriziato. Tale donazione rappresenta un passo significativo per consentire al Patriziato di dotarsi di una sede propria, indispensabile per rispondere alle crescenti necessità di spazio e operatività legate alle sue funzioni amministrative e di gestione del territorio.

Fin dalla sua costituzione nella seconda metà dell'Ottocento, il Patriziato ha svolto un ruolo essenziale nella gestione dei pascoli, boschi e alpi, pur operando senza una sede propria e dipendendo dal Comune per la disponibilità di spazi adeguati. Con l'aumento delle esigenze amministrative e logistiche, la necessità di una sede autonoma si è fatta imprescindibile.

Nel corso della seduta ordinaria del mese di novembre, il Patriziato ha approvato la proposta avanzata dal Municipio con un messaggio patriziale specifico, destinando risorse economiche per le spese notarili (CHF 3'000.—) e per la progettazione della sistemazione dello stabile fino all'approvazione della domanda di costruzione (CHF 25'000.—).

Pertanto, accolgo favorevolmente il Messaggio Municipale n. 1553, sostenendo la proposta di commutare lo stabile identificato al mappale 207 da bene amministrativo a bene patrimoniale, con l'intento di donarlo al Patriziato di Brissago, in conformità con quanto stabilito nell'atto notarile presentato.

Con stima,

Claudio Jelmoni



Gruppo **UDC Brissago**

Consiglio comunale del 17.12.2024

Presa di posizione MM 1553

Donazione mappale 207 RFD Brissago a Patriziato di Brissago

Egregi, Presidente e colleghi Consiglieri comunali,

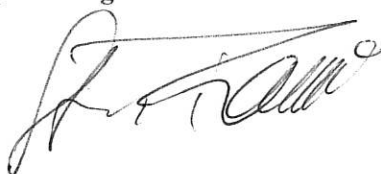
Il nostro gruppo politico ravvisa favorevolmente la donazione di suddetto oggetto al Patriziato di Brissago, il quale potrà finalmente adoperarsi per dotarsi di una sede più consona e rappresentativa in qualità di Ente di diritto pubblico.

Tale rinnovata sede gioverà sicuramente a tutto il comparto confinante con il progetto casa Banca-Baccalà con vantaggi a favore di tutte le parti in causa.

Ringraziamo il Municipio per essersi adoperato in tal senso.

Per il gruppo UDC Brissago:

Ramoni Stefano, capogruppo Consiglio comunale

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Ramoni', written in a cursive style.

ALLEGATO 4

Presentazione preventivi 2025

Signor Presidente, Signore e Signori Consiglieri comunali, colleghi

Con la presentazione del messaggio 1554, entriamo nel contesto dei preventivi per il 2025. Si tratta di un tema di grande attualità sia a livello cantonale, dove l'approvazione da parte del Gran Consiglio è stata un'impresa complessa, caratterizzata dalla presentazione di circa 80 emendamenti, sia a livello comunale. Anche noi, come comune, abbiamo seguito con attenzione l'evolversi della situazione per valutare se il bilancio cantonale avrebbe nuovamente comportato un aumento degli oneri a carico dei comuni. Prassi, questa, consolidatasi in questi ultimi anni.

Entro la fine di dicembre, i comuni sono tenuti per legge a presentare i propri preventivi al Consiglio comunale. È probabile che abbiate notato come praticamente tutti i comuni, anche quelli considerati finanziariamente solidi (inclusi alcuni vicini ai nostri confini), presentino preventivi in disavanzo. Questa situazione è spesso giustificata, da Nord a Sud del Cantone, con il trasferimento di costi dal Cantone ai comuni.

Questo preambolo non vuole essere la mera espressione del detto "mal comune mezzo gaudio", ma piuttosto evidenziare come il Municipio, con grande senso di responsabilità, presenti un documento che riflette l'impegno costante nel garantire il buon funzionamento del comune e la sostenibilità dei suoi servizi. **Obiettivi del preventivo** – gestire in modo equilibrato le spese correnti, gli investimenti e il fabbisogno di imposta in un quadro di prudenza e accortezza.

In fase di stesura del preventivo, il Municipio ha operato con la massima attenzione per evitare interventi drastici nei dicasteri più sensibili. In un contesto economico caratterizzato da inflazione crescente, aumento delle spese finanziarie e necessità di investimenti, abbiamo lavorato per bilanciare prudenza finanziaria e qualità dei servizi, adottando le seguenti strategie:

- **Ottimizzazione dei costi**, concentrandoci sull'efficienza e riducendo le spese non indispensabili, senza compromettere i settori più delicati, come il personale, l'educazione e il sostegno agli anziani.
- **Incremento delle entrate**, attraverso interventi mirati e sostenibili su tasse e canoni. Queste misure sono state pensate per essere ragionevoli e non invasive, rispettando la sensibilità dei cittadini e delle attività economiche locali.
- **Mantenimento del moltiplicatore comunale all'85%**, per non gravare ulteriormente sui cittadini, in attesa di una maggiore chiarezza sul trend economico e valutare i risultati dei prossimi consuntivi, che offriranno una visione più precisa della situazione finanziaria del comune.

1. Gestione corrente

le spese correnti nel 2025 sono stimate in Fr. 14'252'640.— con un incremento del 2,91% rispetto al 2024 pari a Fr. 402'656. — incremento attribuibile principalmente a

- variazioni salariali dovute agli scatti, adeguamento all'inflazione, nuove assunzioni o ridefinizioni di ruoli.
- Aumento dei costi sanitari (esplosione della spesa sociale) inclusi i 250'000. — aggiuntivi per il contributo alla casa San Giorgio.
- Maggiori spese per ammortamenti e interessi passivi, in linea con la conclusione di importanti opere pubbliche.
- Aumento dei costi da interessi dovuto alla crescita dei tassi di interesse e dei debiti

Ricavi correnti raggiungono Fr. 6'377'780.— con un aumento di Fr. 276'385 pari a + 4,53% rispetto allo scorso anno. Entrate rafforzate da

- Incrementi di imposte, in particolare sopravvenienze e imposte alla fonte (200'000. —)
- Nuove tariffe su canoni e servizi pubblici.

Fabbisogno di imposta è fissato a Fr. 7'874'860 pari al 1,63% in più rispetto al 2024 necessario per coprire le spese non coperte dai ricavi correnti.

2. Investimenti: il piano di investimenti per il 2025 prevede uscite pari a 3'777'000.— in diminuzione di 1,5 mio rispetto al 2024. A testimonianza di una volontà di contenere il debito pubblico. I principali progetti di investimento sono

- Educazione: completamento asilo nido (250'000.—)
- Trasporti e comunicazioni: pavimentazione via Naccio (250'000.—) Risanamento illuminazione pubblica LED (250'000.—) Sistemazione frane (250'000.—) strade (100'000. —)
- Protezione ambiente: adeguamento impianti idrici (500'000.—) Sostituzioni contatori e condotte (360'000. —)
- Rifiuti: Acquisto autocarro compattatore (250'000. —)

3. Ammortamenti: Gli ammortamenti previsti per il 2025 riflettono un approccio equilibrato, finalizzato a mantenere sotto controllo il debito pubblico e rispettare gli obblighi di legge. Principali voci di ammortamento

- Strade e vie di comunicazioni 282'000.— in aumento rispetto al 2024 a seguito della conclusione di importanti lavori di manutenzione e risanamento.

- immobili dei beni amministrativi 590'000.— il valore più alto tra le categorie, legato agli immobili del comune.

- altre opere del genio civile 300'000.— corrispondenti a investimenti in infrastrutture locali.

- Beni mobili e investimenti immateriali

- Software

Il totale degli ammortamenti stimati per il 2025 è pari a Fr. 1'516'200.— con un incremento di Fr. 127'777.- rispetto all'anno precedente. Quest'aumento è giustificato dal completamento di opere pubbliche e dalla necessità di mantenere infrastrutture moderne e funzionali.

Necessario riflettere sugli impatti futuri considerando che la Casa Branca Baccalà non è ancora inclusa nei calcoli.

4. Criticità e opportunità:

- Criticità:

Disavanzo di Fr. **494'860.**— che pur rappresentando una sfida, è in linea con la capacità del comune di assorbirlo grazie al Capitale Proprio che si cifra in **5'755'790.57**. Si sottolinea che il disavanzo previsto sarà probabilmente ridotto o eliminato grazie a entrate fiscali superiori alle stime.

Crescita del debito pubblico, sebbene gli investimenti siano stati ridotti è essenziale monitorare attentamente il debito pubblico, in aumento per via dei prestiti. Il rifinanziamento dei prestiti sarà decisivo per mantenere tassi competitivi e vantaggiosi.

Aumento dei costi sanitari, la gestione della casa San Giorgio richiede una pianificazione a lungo termine. La casa San Giorgio si trova ad affrontare una situazione finanziaria delicata da diversi anni. A contribuire a questa realtà sono stati molteplici fattori tra cui:

- Decisioni politiche dell'esecutivo cantonale finalizzate al riequilibrio di bilancio
- Le conseguenze della recente pandemia
- Costi straordinari crescenti
- Le spese di manutenzione di una struttura oramai datata.

Secondo le previsioni, per il 2025 la casa San Giorgio potrebbe registrare una perdita di circa 400'000. — franchi, al netto dei contributi cantonali e comunali. Si tratta di una stima che potrebbe essere ridotta grazie a misure gestionali già in corso, come l'ottimizzazione dei costi e l'incremento di entrate. E questo, va riconosciuto, malgrado che i margini di manovra siano veramente pochi.

In base all'articolo 9.2 dello statuto della fondazione, il deficit residuo deve essere coperto dai comuni convenzionati di Brissago e Ronco sopra Ascona. Di conseguenza, il nostro Comune ha messo a preventivo una cifra di 250'000.— franchi, mentre Ronco ha previsto 100'000.— franchi per lo stesso scopo.

Per quanto riguarda la copertura delle perdite accumulate tra il 2018 e il 2024, il Municipio, in collaborazione con la Casa San Giorgio, si impegnerà ad esaminare la situazione con tutti i dati disponibili, già sottoposti a revisione, al fine di individuare una soluzione ideale. L'obiettivo è garantire una gestione stabile, continua e sostenibile nel tempo.

Opportunità:

Efficientamento energetico. Gli interventi sull'illuminazione pubblica ridurranno i costi futuri.

Incremento delle entrate. le nuove tariffe e una miglior valorizzazione degli asset comunali miglioreranno i ricavi.

Investimenti mirati. le opere pianificate rafforzano la qualità dei servizi e di fatto aumentano l'attrattività del comune.

Aumento del gettito fiscale. grazie a entrate prudentemente sottostimate

5. Conclusione:

Il preventivo 2025 è frutto di un lavoro che bilancia rigore finanziario e sensibilità sociale. Gli interventi previsti tutelano i settori più sensibili, come educazione, personale e assistenza agli anziani. Il mantenimento del moltiplicatore all'85% consente di non gravare ulteriormente sui contribuenti, offrendo al contempo margini per investire nel futuro del comune. I costi essendo sotto controllo ed il 2025 il primo anno in cui entreranno in vigore tutte le norme e i dispositivi finali della riforma fiscale - e di conseguenza alcuni suoi effetti ancora non ben chiari sul piano finanziario e sulla sua ricezione da parte dell'economia - bisognerà attendere almeno 2 o 3 anni di consuntivi per avere una visione reale e concreta prima di intervenire con misure magari inutili e di pancia. In ogni caso è un rosso che non deve destare preoccupazioni poiché la perdita prevista, ripeto frutto di una valutazione prudenziale, potrà essere agevolmente coperta dal buon capitale proprio di cui il comune dispone. L'obiettivo rimane sempre uno solo, continuare ad assicurare servizi adeguati e nel contempo una situazione finanziaria in sostanziale equilibrio, come la LOC, ma soprattutto il buon senso ci impongono. Ribadire che una buona fetta del deficit che si presenta è determinato dalla incidenza, negli ultimi anni, delle misure prese a livello cantonale così come dalla situazione congiunturale, sembra oramai superfluo. Questo continuo ribaltamento diventa sempre più insopportabile e, pur capendo il momento difficile che sta attraversando il Cantone, il sistema non può andare avanti in questo modo. Diciamo che si è anzi già un po' al limite. Se a cascata la Confederazione può rifarsi sul Cantone, il cantone sui comuni, il comune non ha nessun altro ente su cui riversare questi aggravi. Alla fine, ci sono sempre i cittadini.

Il Municipio invita il CC a voler approvare il preventivo, riconoscendo che rappresenta un equilibrio tra esigenze presenti e sostenibilità futura.

Grazie per l'attenzione

Partito Liberale Radicale
Sezione Brissago
Via Leoncavallo 27
CH-6614 Brissago
e-mail: plr.brissago@hotmail.com
sito: www.plrbrissago.ch

Brissago, 17.12.2024

MESSAGGIO MUNICIPALE 1554 – PREVENTIVO 2025

Onorevoli Presidente, Sindaco, Municipali e gentili colleghi Consiglieri Comunali,

Il preventivo 2025 che oggi ci troviamo a discutere rappresenta un equilibrio virtuoso tra responsabilità finanziaria e attenzione alle necessità della nostra comunità. Con il moltiplicatore d'imposta fissato all'85%, siamo riusciti a garantire stabilità ai conti pubblici, senza rinunciare alla qualità e alla continuità dei servizi fondamentali per i cittadini.

Questa scelta riflette un impegno concreto verso un'amministrazione efficiente e sostenibile. L'85% ci permette non solo di mantenere un livello di tassazione ragionevole e moderato, ma anche di assicurare risorse per investimenti mirati. Investimenti che saranno dedicati a progetti infrastrutturali, sostegno sociale e sviluppo del territorio, con un'attenzione particolare alla qualità della vita dei nostri concittadini.

Sottolineo inoltre l'importanza della prudenza fiscale che questa misura incarna: una gestione equilibrata oggi ci permette di guardare con fiducia al domani, preservando il benessere economico del nostro Comune.

Con questo preventivo, continuiamo a costruire insieme un futuro basato su solidità, visione e responsabilità. Invito pertanto il Consiglio Comunale a sostenere con convinzione questa proposta, frutto di un lavoro attento e di un dialogo aperto con tutte le parti coinvolte.
Grazie per l'attenzione.

Per il PLR Brissago

Il Presidente
Rolando Hofer

ALLEGATO 6

Il Preventivo 2025 del Comune di Brissago ~~presenta~~ **ALLEGATO 6** un disavanzo d' esercizio di Sfr. 494.860. Alla base di questo deficit ci sono aumenti dei costi dovuti ad inflazione e compensazione caro-vita dei dipendenti comunali, fattori economici come l' aumento dei tassi di interesse e dei debiti relativi e soprattutto l' aumento dei costi nel settore della sanità pubblica in particolare il contributo alla Casa San Giorgio di Sfr. 250.000. Si tratta di una situazione, quella dei Preventivi in deficit, che interessa tutti i Comuni Ticinesi, dagli agglomerati piu' numerosi come Lugano, Bellinzona o Locarno fino a realtà piu' piccole e tradizionalmente definite come ricche come Ascona. Alla base di questa situazione il meccanismo perverso per cui la Confederazione rovescia continuamente costi sui Cantoni e questi riversano a loro volta oneri e competenze sui poveri Comuni a cui, ultimo e piu' debole anello di questa infame catena , non restano che due possibilità: o aumentare il moltiplicatore d' imposta e quindi fare pagare piu' tasse ai cittadini ma con cio' riducendo anche l' attrattività fiscale del Comune o tagliando rigorosamente sulle uscite correnti , rischiando pero' cosi' facendo di peggiorare servizi essenziali, importanti e imprescindibili per la popolazione tutta. In questo contesto cosi' delicato mi aspetto molto dall' Associazione dei Comuni Ticinesi che deve essere in grado di fissare col Cantone paletti rigidi, definire linee rosse non valicabili, essere in grado di evitare diktat calati dall' alto come mannaie sul capo dei poveri cittadini, definire precisamente oneri e competenze reciproche e soprattutto ristabilire un clima di fiducia reciproca e di fattiva collaborazione fra i vari livelli istituzionali. Per tornare al nostro Preventivo nessuna paura e nessun panico: se é vero che i Consuntivi sono spesso anzi quasi sempre migliori dei Preventivi é possibile ancora ipotizzare coi Consuntivi un pareggio di esercizio o una perdita minima e accettabile, grazie all' aumento ipotizzabile delle entrate fiscali e alle solite e benvenute sopravvenienze di imposta, minimo deficit eventuale facilmente riassorbibile dal nostro cospicuo capitale proprio di oltre 5.500.000 Sfr. E soprattutto non lasciamoci traviare e depistare dal Piano finanziario 2024-2028, esercizio obbligatorio e necessario per i Comuni, ma altamente inaffidabile visto che ipotizza fra alcuni anni un moltiplicatore d' imposta oltre il 100%. Esercizio improbabile e inaffidabile in quanto soggetto a variabili non ben definibili e altamente volatili quali l' andamento demografico della popolazione, l' andamento economico generale, il gettito fiscale, il costo ballerino del denaro colla fluttuazione dei tassi e i conseguenti interessi remunerativi, la revisione dei rapporti fra Cantone e Comuni eccetera. E' stato detto con sarcasmo ma con qualche ragione degli economisti che non avendo mai azzeccato previsioni in passato non hanno la minima idea oggi di quello che accadrà in futuro. In ogni caso tornando ai conti del nostro Comune occorrerà valutare i Consuntivi nell' ambito di almeno 3-4 anni per avere una idea piu' chiara e piu' realistica della soluzione futura. In ogni caso occorrerà che il Municipio sia attento a una gestione oculata delle risorse, al contenimento ove possibile delle uscite specie di quelle superflue, ad una politica di investimenti chiara soprattutto rivolta ai progetti veramente importanti e prioritari e indispensabili. Quindi avanti col moltiplicatore d' imposta all' 85% sia per le persone fisiche che per quelle giuridiche, sguardo verso il futuro attento e concreto ma anche ottimistico, nessun allarme fuori luogo ma valutazioni prudenti e serene sul medio-lungo termine. Fatte queste considerazioni porto la mia approvazione al preventivo 2025 del Comune di Brissago cosi' come presentato dal Municipio.

Dr. Mario Corti

Egregio Presidente

Gentile signora sindaco, egregi municipali, cari colleghi consiglieri.

Con grande piacere mi appresto ad effettuare la nostra prima presa di posizione durante questo nuovo quadriennio, come sicuramente avrete già notato il nostro gruppo ha deciso di intervenire solamente per quei messaggi Municipali che veramente riteniamo necessitino di una discussione, evitiamo inutili prese di posizione solamente per il nostro apparire, mostrarsi a parole e non a fatti lo lasciamo volentieri ad altri.

Ed eccoci qui a prendere atto del preventivo dell'anno 2025 del nostro comune.

Il preventivo che ci viene sottoposto annuncia, come abbiamo potuto verificare dall'incarto che ci è stato consegnato, e che tutti voi avete sicuramente sfogliato, un disavanzo di esercizio di 494.860 Fr.

Ci teniamo innanzitutto a ringraziare il nostro contabile comunale ed i suoi collaboratori per il lavoro effettuato, come pure i municipali che, capendo la situazione nella quale il nostro comune si trova attualmente e in quella nella quale si troverà nei prossimi anni, si sono chinati in maniera approfondita su tutte le possibilità per far sì che il nostro borgo possa prosperare anche in futuro.

Abbiamo potuto constatare l'aumento dei nuovi costi ai quali dobbiamo fare fronte (e per questo "ringraziamo" anche il Cantone), nonostante tutto quello che abbiamo potuto leggere risuliamo ancora un comune "sano" "forte" che deve tendere la mano ad altri che si trovano in situazioni peggiori.

Un grosso importo per la copertura delle finanze della casa San Giorgio metterà a dura prova le nostre casse, ma questo non ci dovrà spaventare ed optare per la privatizzazione della stessa.

Nonostante questo disavanzo di esercizio, come abbiamo potuto leggere nel preventivo, dovremmo comunque chiudere in pareggio i conti in quanto abbiamo ancora delle riserve d'imposta da incassare (purtroppo questi famosi "tesoretti" che saltavano fuori quando servivano sono pressoché finiti).

Le molte opere che ci aspettano nei prossimi decenni dovranno dunque essere ponderate alla nostra forza economica, i nostri sforzi dovranno essere ben pensati in base alle nostre future necessità.

Prendiamo invece atto positivamente che il rinnovo dei prestiti ipotecari (che a preventivo fissavo un interesse del 1.3%), probabilmente avranno un impatto meno oneroso vista la notizia della scorsa settimana della Banca Nazionale che ha ridotto notevolmente il tasso di riferimento.

Vedendo questi dati il municipio ha deciso di mantenere il moltiplicatore all' 85%, il nostro gruppo si compiace di questa decisione attenta al cittadino, ma ritiene sia il momento di riflettere in base ai nuovi compiti che ci aspettano in futuro anche perché eventuali aumenti non sono mai facili e ben visti dalla popolazione.

Ma anche portare le chiavi del nostro comune a Bellinzona non lo auspica sicuramente nessuno.

In conclusione ricordiamoci che siete/siamo qui per amministrare al meglio in nostro comune.

Per il PSB Area Rosso verde

Taira Branchini

Oggetto:

MM1554/PREVENTIVO 2025

17.12.2024

Egregio presidente,
Signori municipali, egregi colleghi,

Come a dichiarazione del compagno Branchini Taira, capogruppo e membro della Commissione della gestione, il nostro gruppo darà la propria adesione al MM1554/Preventivi 2025.

Permettetemi però di esprimere alcune osservazioni personali, già sottoposte al mio gruppo.

Se ben ricordate, in occasione della discussione sul Consuntivo 2023, avevo tra le altre, espresso la seguente considerazione:

“L’ultimo indicatore finanziario cita il Moltiplicatore POLITICO, e non REALE, all’85% che nessuno di noi presumo vorrebbe aumentare. Maggiori indicazioni ci saranno rese note dal futuro Piano finanziario (PF) 2024/28 che auspico venga sottoposto al più presto sia al Municipio che al Consiglio comunale. Esso ci indicherà quale dovrebbe essere il Moltiplicatore REALE per almeno pareggiare i conti.”

Con i dati messi a DISPOSIZIONE DEL NOSTRO CONTABILE, a pagina 9 elenca sopravvenienze, di Fr. 1,4 milioni così Ripartite: 2024/Fr. 600'000.00, 2025/Fr. 400'000.00, 2026/Fr. 200'000.00 e 2027/Fr. 200'000.00. Dal 2028 risulteranno quindi azzerate, a parte qualche liberazione supplementare imprevista, che porteranno ad un ulteriore peggioramento della situazione finanziaria. Di ciò dobbiamo ringraziare il voto sugli sgravi fiscali del 2023 e il conseguente riversamento sui comuni dei costi cantonali. Amen!!

Le previsioni sono quindi tutt’altro che incoraggianti con il moltiplicatore politico all’85%:

Aumento del debito pubblico pro-capite 2024/2028 da Fr. 13'259.00 a Fr. 15'479.00 ritenuto MOLTO ELEVATO.

Capitale proprio che passerà da Fr. 10'381 milioni a Fr. 5'414.00 milioni!!

Moltiplicatore aritmetico che si aggraverà sempre di più se verrà mantenuto quello reale all’85%:

87.7% +2.7%/2024 – 92.1% +7.1%/2025 – 97.6% +12.6%/2026 -98.4% +13.4%/2027 e 101.6% +16.6%/2028 (non sarebbe meglio avere il coraggio civico d’intervenire subito per 1 o 2 anni e magari diminuirlo di nuovo quando la situazione sarà migliorata?)

Grado autofinanziamento debole.

Situazione finanziaria ritenuta negativa e debito pubblico eccessivo.

Insufficienza di liquidità per far fronte agli investimenti con conseguente richiesta di capitali sul mercato che passeranno agli attuali 20.2 milioni a 24.5 milioni nel 2027/28.

Il nostro pianificatore conclude in modo chiaro:

“... operare con la necessaria prudenza e parsimonia. Oltre che valutare un aumento del moltiplicatore d’imposta è opportuno valutare eventuali misure di contenimento dei costi (ma abbiamo già grattato il fondo della padella!), tenere sotto stretta sorveglianza l’evoluzione della spesa e fissare delle priorità nell’ambito degli investimenti”

Come risulta a pagina 3 del preventivo si prevede un disavanzo di Fr. 494'860.00 con il moltiplicatore all’85% e si ipotizza un certo grado di fiducia che il risultato d’esercizio per l’anno 2025 possa chiudersi con una minor perdita o a pareggio.

Ma allora a cosa serve spendere migliaia di franchi ad allestire un Piano finanziario (anche se so benissimo che è obbligatorio per legge) quando lo stesso contabile che ha messo A DISPOSIZIONE I DATI AFFERMA CHE NON È DA PRENDERE SERIAMENTE IN CONSIDERAZIONE?

Sinceramente non capisco, ma, per quest’anno mi adeguo sperando che il miracolo del pareggio dei conti si avveri.

Come ben concluso dal compagno Branchini, "ricordiamoci che siete/siamo qui ad amministrare al meglio il nostro Comune". E aggiungo io, certe decisioni drastiche dovete/dobbiamo avere il coraggio civico di prenderle per tempo. E per favore non mi si venga a dire e si vada in giro a raccontare che i socialisti sono per l'aumento delle imposte.

Grazie per l'ascolto.

Gruppo UDC Brissago

Consiglio comunale del 17.12.2024

Presa di posizione MM 1554

Preventivo 2025

Egregi, Presidente e colleghi Consiglieri comunali,

Il nostro gruppo politico è sostanzialmente non contrario al preventivo presentato.

Visti gli ingenti investimenti già iniziati nella legislatura precedente e la necessità di concluderli a corto termine, chiediamo che si mantenga il dovuto rigore nella gestione di questi costi, così come di quelli per la gestione ordinaria a fronte anche dell'aumento dell'indebitamento pro capite risultante dal preventivo 2025.

Invitiamo inoltre a sostenere comunque politiche coraggiose che possano, da una parte permetterci dei risparmi a corto e medio termine, e dall'altra, promuovere attraverso incentivi un gettito fiscale e attrattività maggiori.

Ringraziamo già sin d'ora per la rigorosa gestione.

Per il gruppo UDC Brissago:

Ramoni Stefano, capogruppo Consiglio comunale

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Ramoni', is written over a horizontal line.

Egregi membri del Municipio e del Consiglio Comunale,

ho deciso di scrivere questa lettera dopo aver ricevuto e studiato il bilancio comunale 2025 .

Poiché è la prima volta che lo vedo in questa forma, vorrei esporre le mie riflessioni e idee.

In primo luogo, mi ha colpito la difficoltà di comprensione da parte di un osservatore esterno, in quanto le cifre non hanno una chiara allocazione. Viene indicato solo l'eccesso di spesa, ma non è possibile vedere nel dettaglio per cosa verranno spesi i soldi. Durante la discussione nel nostro gruppo di partito, è stata richiamata l'attenzione solo sui punti in cui c'è una grande differenza e in cui non era chiaro a cosa servissero. L'abbiamo poi trasmessa alla commissione della gestione per un'ulteriore elaborazione.

La mia proposta è di definire in anticipo i punti del preventivo di spesa in termini concreti, eliminando così il lavoro superfluo e rendendo tutto più trasparente.

In secondo luogo, la mia conclusione è che la politica del Comune è pensata solo per conservare il valore e non si può riconoscere alcuna innovazione. Il contesto politico dei Paesi europei e del nostro vicinato in cui è stato introdotto il freno all'indebitamento ci ha dimostrato che si tratta di una politica sbagliata. L'ambiente non dorme e sta scappando da noi con nuovi investimenti nell'economia e anche nel turismo. La nostra città ha urgentemente bisogno di nuove idee e di argomenti forti per uscire dall'attuale sviluppo sonnolento e regressivo. La mia proposta è di fare investimenti nella situazione attuale, in cui i tassi d'interesse sono molto bassi, che forniranno ulteriori entrate per la città in futuro e quindi offriranno anche una nuova qualità di vita sicura e motivante per il futuro della gente, soprattutto dei giovani abitanti. Ora abbiamo bisogno di una politica coraggiosa con idee innovative!

Sarei felice di collaborare con un comitato per trovare punti che possano giovare a Brissago sia dal punto di vista economico che turistico.

Det. 2024, S. Zan

Sehr geehrte Mitglieder des Municipio und des Consiglio Comunale,

Ich habe mich zum Schreiben dieses Briefes entschlossen, nachdem ich den Kostenvoranschlag der Gemeinde 2025 erhalten und studiert habe.

Da ich dies zum ersten Mal in dieser Form gesehen habe, möchte ich dazu meine Gedanken und Ideen erläutern.

Zum ersten ist mir Aufgefallen, dass es für den Betrachter von außen sehr schwer zu verstehen ist, da die Zahlen keine eindeutige Zuordnung haben. Es sind nur Überpunkte dargestellt aber im Einzelnen nicht zu erkennen, wofür die Gelder ausgegeben werden sollen.

Nun ist bei der Erörterung in unsere Parteigruppe nur das Augenmerk auf die Punkte gefallen, wo es eine größere Differenz gibt und dort nicht eindeutig zu erkennen war wofür. Danach wurden diese Punkte weiter an den Verwaltungsausschuss der Comune zur Kontrolle gegeben.

Mein Antrag ist, die Punkte im Kostenvoranschlag schon im Vorfeld konkret zu definieren und somit die Mehrarbeit entfällt und alles transparenter wird.

Zum Zweiten ist mein Resümee, dass die Politik der Comune nur auf Werterhalt ausgelegt und keine Innovation zu erkennen ist. Das politische Umfeld in den Ländern in Europa und in unserem Umfeld, in denen die Schuldenbremse eingesetzt wurde, hat uns gezeigt, dass es die falsche Politik ist. Das Umfeld schläft nicht und rennt uns mit neuen Investitionen in Wirtschaft und auch im Tourismus davon. Unser Ort braucht unbedingt schnell neue Ideen und schlagkräftige Argumente, um aus der jetzigen schläfrigen und rückschrittlichen Entwicklung zu kommen.

Mein Vorschlag ist, in der jetzigen Situation, wo die Zinsen sehr niedrig sind, Investitionen zu machen, die für den Ort zukünftig Mehreinnahmen beschieren und somit auch für die Zukunft der Menschen, besonders der jungen Einwohner, eine neue sichere und motivierende Lebensqualität bietet. Wir brauchen jetzt eine mutige Politik mit innovativen Ideen!

Gerne stelle ich mich zur Verfügung, mit einem Gremium zusammen Punkte zu finden, die sowohl wirtschaftlich als auch touristisch einen Nutzen für Brissago haben würden.

Dez. 2024, Silvan

Gruppo UDC, sezione di Brissago
Brissago, 17.12.2024

MOZIONE

Presidente, Colleghi di Consiglio comunale,

Il nostro gruppo, avvalendosi della facoltà concessa dalla legge, ai sensi dell'art. 67 della Legge Organica Comunale (LOC), ha fatto proprie le lamentele e osservazioni di molti residenti e turisti delle frazioni di Brissago per quanto concerne le decorazioni natalizie.

Si è osservato che esse sono state concentrate unicamente nel comparto Piazza d'Armi-Scuole e che la consuetudine di decorare anche le vie delle frazioni sia venuta meno, pertanto il nostro gruppo formula, mediante mozione, la seguente proposta di decisione al Consiglio comunale:

RIPRISTINARE E IMPLEMENTARE LE DECORAZIONI NATALIZIE NELLE FRAZIONI

Sicuri della vostra disponibilità a voler ripristinare questa consuetudine di lungo corso, ringraziamo già sin d'ora.

Per il gruppo UDC sezione di Brissago:

Ramoni Stefano , capogruppo Consiglio comunale



Interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini inerente il pranzo anziani

Egregio Presidente,
Gentili membri dell'Ufficio Presidenziale,
Gentili Consiglieri comunali,

A nome del Municipio, rispondo all'interpellanza presentata dal Sig. Taira Branchini durante la seduta del Consiglio comunale del 21 ottobre 2024. Riprendo le singole domande.

1. Quanti si sono iscritti al pranzo anziani?

Al pranzo anziani si sono iscritte 144 persone.

2. Quanti erano effettivamente presenti?

Erano effettivamente presenti 140 persone.

3. Come mai non erano presenti le dipendenti comunali attive nel settore?

Il Municipio non ritiene indispensabile la partecipazione del personale comunale operante nel settore a questo tipo di eventi.

4. Per quale motivo non è stata invitata la Sig.ra Vita Malia, così da presentarla alla fascia di popolazione che potrebbe averne bisogno?

Il servizio dell'operatore sociale è attivo nel Comune di Brissago da sei anni ed è ormai ben consolidato e conosciuto, anche senza la partecipazione della responsabile a eventi socio-ricreativi. Il Municipio, tuttavia, valuterà l'opportunità di organizzare momenti informativi dedicati, rivolti sia agli anziani sia ad altre fasce della popolazione, e di promuovere una newsletter tematica per migliorare ulteriormente la conoscenza sui servizi offerti.

5. Come mai il Capo dicastero non era presente, neanche per un breve saluto?

È importante sottolineare che la data del pranzo anziani è stata fissata il 24 gennaio 2024 dal precedente Municipio e prevista per il 18 settembre 2024. Il Capo dicastero aveva già un impegno quel giorno e, di comune accordo con i colleghi, si era deciso che sarebbe stato il Sindaco, deputato in generale alla rappresentanza istituzionale, a portare i saluti e a scusare la sua assenza. Va inoltre segnalato che il Capo dicastero ha presenziato al pranzo organizzato dall'Associazione Anziani Attivi e Sereni, dove ha portato personalmente i propri saluti.

Il Municipio desidera infine ricordare i limiti previsti per le interpellanze, che devono riguardare temi di interesse comunale e generale. Per oggetti dell'amministrazione comunale

si devono intendere quelli che il Municipio, nell'ambito delle sue competenze, deve affrontare e risolvere, dando scarico al legislativo. Pertanto, riteniamo che la partecipazione o meno di singoli municipali o dipendenti a eventi o riunioni non rientri in tale ambito e, di conseguenza, non si risponderà più a domande analoghe in futuro.

Vi ringrazio per l'attenzione.

Interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini inerente la collaborazione con il Comune di Ronco s/Ascona

Egregio Presidente,
Gentili membri dell'Ufficio Presidenziale,
Gentili Consiglieri comunali,

a nome del Municipio, rispondo all'interpellanza formulata dal Sig. Taira Branchini durante la seduta del Consiglio comunale del 21 ottobre 2024. Nel farlo, mi riferisco alle singole domande poste, richiamando altresì il contenuto della risposta già fornita dal Municipio il 20 marzo 2024 in merito a un'interpellanza di natura analoga.

1. Come sta andando la collaborazione?

È prematuro fornire una risposta a questa domanda, considerato che la collaborazione è attiva da soli tre mesi. È comunque previsto un periodo di prova di un anno, che terminerà il 31 agosto 2024. Questo periodo permetterà a tutte le parti coinvolte – sia l'autorità politica sia i collaboratori – di valutare l'esperienza nel suo insieme e decidere se confermare il percorso intrapreso, interromperlo oppure introdurre eventuali modifiche nelle condizioni di collaborazione.

2. In che percentuale erano occupati prima di questa collaborazione presso di noi e qual è quella attuale? La differenza è a Ronco sopra Ascona?

La percentuale di impiego presso il Comune di Ronco sopra Ascona varia tra il 10% e il 20% per le figure del Segretario comunale, del Vicesegretario comunale, del Direttore delle Opere Pubbliche e del Responsabile della qualità dell'acqua. Questi dipendenti usufruiscono di un congedo pagato per svolgere i compiti legati alla collaborazione in corso. Inoltre, vi è una funzionaria impiegata al 50% presso il Comune di Ronco sopra Ascona, la cui attività è suddivisa tra un parziale congedo e una percentuale di disponibilità residua, derivante dal fatto che non è impiegata a tempo pieno presso il Comune di Brissago.

3. Si è pensato di aumentare la percentuale a chi invece non andrà a Ronco sopra Ascona per sopperire alla loro mancanza?

Non si ravvisano motivi per incrementare percentuali lavorative in relazione alla collaborazione in corso. I collaboratori interessati, pur usufruendo di un congedo, sono comunque tenuti a garantire il regolare svolgimento delle proprie mansioni presso il Comune di Brissago. Parallelamente, possono svolgere parte delle attività per il Comune di Ronco sopra Ascona da remoto.

Tuttavia, la questione va inquadrata in un contesto più ampio. La visione strategica del Municipio di Brissago è orientata verso un progressivo processo di aggregazione, che presuppone in ogni caso l'integrazione dei servizi senza incrementi di organico, puntando su ottimizzazioni e digitalizzazioni.

ALLEGATO 14

Interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini inerente la tessera di parcheggio a favore dei municipale

Egregio Presidente,
Gentili membri dell'Ufficio Presidenziale,
Gentili Consiglieri comunali,

in risposta all'interpellanza del Sig. Taira Branchini, presentata durante la seduta del Consiglio comunale del 21 ottobre 2024, fornisco le seguenti risposte alle singole domande:

1. L'utilizzo della tessera è sempre utilizzato per incarichi comunali?

La tessera di parcheggio fa parte dell'onorario riconosciuto ai membri del Municipio.

2. Sono già arrivate in comune lamentele? Se sì se ne è discusso?

Sì, è pervenuta una segnalazione anonima e generica alla Polizia comunale riguardante un presunto uso improprio della tessera di parcheggio. Il Municipio ha preso nota della lamentela, ma non ha potuto rispondere in modo specifico a causa dell'assenza di indicazioni precise e dell'anonimato della segnalazione.

3. Siccome ad oggi non esiste una regolamentazione per l'utilizzo non sarebbe da fare?

Il Municipio, in linea di principio, non è contrario all'idea di integrare le condizioni d'uso della tessera in una specifica Ordinanza e approfondirà quindi tale proposta.

Vi ringrazio per l'attenzione.

ALLEGATO 15

Interpellanza presentata il 21 ottobre 2024 dal sig. Taira Branchini inerente le tariffe dei parcheggi pubblici

Egregio Presidente,
Gentili membri dell'Ufficio Presidenziale,
Gentili Consiglieri comunali,

in risposta all'interpellanza del Sig. Taira Branchini, presentata durante la seduta del Consiglio comunale del 21 ottobre 2024, fornisco le seguenti risposte alle singole domande:

1. Chi ha deciso questi prezzi e su che base?

Le tariffe dei parcheggi sono fissate dal Municipio, conformemente all'art. 16 cpv. 1 lett. f del Regolamento sui beni amministrativi, il quale stabilisce una tariffa massima oraria di CHF 2.00. Tale articolo prevede che il Municipio disciplina la tassa con apposita ordinanza e può prevedere delle tariffe differenziate secondo l'ubicazione dei parcheggi, delle tariffe notturne particolari e delle fasce orarie gratuite.

2. Come mai i prezzi e le possibilità di usufrutto non sono uniformi?

È una prassi comune, adottata dalla maggior parte dei Comuni, prevedere differenze tariffarie a seconda della zona. Questo approccio consente di adattare le tariffe alle specifiche esigenze del territorio.

3. Come mai nel posteggio piazza d'Armi non sono state effettuate modifiche dopo la chiusura della posta (15 minuti gratuiti)?

Il Municipio non ha ritenuto opportuno apportare modifiche alle condizioni di sosta, poiché il servizio postale, sebbene gestito tramite un'agenzia, è ancora operativo.

4. Il Municipio non ritiene che i prezzi non siano adeguati a favorire l'uso dei servizi locali?

Le tariffe sono considerate adeguate e, in molti casi, anche inferiori rispetto a contesti analoghi in altri Comuni. Le stesse vengono stabilite tenendo conto anche della necessità di promuovere politiche ambientali e incoraggiare l'uso del trasporto pubblico.

5. Il Municipio non ritiene che una diminuzione del prezzo di breve sosta potrebbe comunque aumentare le entrate comunali?

Il Municipio ritiene che una variazione delle tariffe di breve sosta non necessariamente generi un aumento delle entrate, in quanto l'effetto sul comportamento degli utenti è complesso e dipende da vari fattori.

Vi ringrazio per l'attenzione.

IL CENTRO BRISSAGO INTERPELLANZA
Oggetto: Rivitalizzazione fondali Isole di Brissago

Alla cortese attenzione del Municipio di Brissago,

Premesso che:

- In data **18 febbraio 2020**, con risoluzione n. **5420**, il Municipio di Brissago, quale ente capofila e previo accordo con i Municipi di Ronco s/Ascona e Ascona, ha conferito mandato alla Dionea SA per uno studio preliminare sulla rivitalizzazione dei fondali presso le Isole di Brissago.
- Tale studio è stato sviluppato in collaborazione con i servizi cantonali competenti, quali l'Ufficio Caccia e Pesca e l'Ufficio dei Corsi d'Acqua, e si inserisce nella pianificazione strategica di rivitalizzazione delle rive lacustri avviata dal Cantone nel 2021.
- Nel **2020**, il Cantone ha incaricato un gruppo di esperti per definire una pianificazione strategica del potenziale di rivitalizzazione delle rive del Verbano e del Ceresio, i cui risultati preliminari sono stati presentati ai Comuni costieri nel marzo **2022**.
- Per le Isole di Brissago è stato identificato un potenziale da medio ad elevato per la rivitalizzazione, con un contributo cantonale stimato all'85% dei costi complessivi, lasciando il restante 15% a carico dei Comuni coinvolti.
- Le misure proposte includono interventi rilevanti per il miglioramento della biodiversità e del paesaggio, tra cui:
 - Pulizia dei fondali;
 - Sistemazione e rinforzo del muro subacqueo;
 - Formazione di nuove peschiere;
 - Creazione di fascine di ramaglia galleggianti;
 - Deposito di ghiaia sulle rive e sui fondali.

Considerato che:

- La collaborazione con attori locali (Consorzio Pulizia Lago Maggiore, società di pesca e sub, istituti universitari e altri enti) potrebbe contribuire alla riduzione dei costi e alla cura e manutenzione a lungo termine delle opere.
- Progetti analoghi realizzati sul Verbano, come quelli sul delta della Maggia, rappresentano esempi concreti di valorizzazione efficace dei fondali lacustri.

Si chiede al Municipio:

1. Qual è lo stato attuale del progetto di rivitalizzazione dei fondali delle Isole di Brissago?
2. Il Municipio conferma il proprio interesse a proseguire con questo progetto?
3. Qualora il progetto fosse ancora di interesse, quali sono le tempistiche previste per i prossimi passi necessari alla sua realizzazione?

Con stima, Claudio Jelmoni



Oggetto:

Interpellanza

17.12.2024

Il 14.2.2024 il CC ha votato il MM 1544/Creazione della Fondazione per la cultura.

Sono passati oramai 10 mesi e, secondo informazioni in mio possesso, la stessa risulta ancora scandalosamente posteggiata e inattiva in qualche cassetto del Municipio.

Non sono ancora stati nominati i 7 membri del Consiglio di fondazione in quanto il capo dicastero non ha assolutamente nessuna intenzione di procedere a far progredire la stessa. Insistenti voci da bar e non solo, affermano che ha dichiarato apertamente che a lui la fondazione non interessa in quanto lui non beneficia di nessun profitto personale!! Molto grave!!

MA CORRISPONDE AL VERO?

Un noto detto dialettale però dice che "e non trona se no lesca".

A tal punto non sarebbe utile incaricare una persona seria, culturalmente di alta caratura e con conoscenze di un certo livello che possa creare questo benedetto Consiglio di Fondazione e iniziare a darsi da fare per creare un sostanzioso fondo e iniziare ad occuparsi dello scopo della stessa?

Abbiamo speso oltre 3,5 milioni per creare la Casa della cultura e ci ritroviamo con "pacco vuoto" da riempire e non sappiamo ancora ~~con~~ cosa vogliamo metterci. La data dell'inaugurazione si avvicina velocemente.

Gallotti Flavio

Cc Natale 2025

ALLEGATO 18

Caro Miodrag, care e cari consiglieri comunali, cari colleghi caro Giuseppe,

in questo periodo di festa, desidero porgere a tutti voi i miei più sinceri auguri di un sereno e gioioso Natale.

Dicembre è il periodo dove più che mai le emozioni sono amplificate e molto spesso con l'arrivo del nuovo anno ci si ritrova a tirare le somme del lavoro svolto, degli obbiettivi raggiunti e non.

L'impegno comune ci ha permesso di chiudere il cantiniere di casa Branca Baccalà e a giorni anche quello del nido dell'infanzia.

Inizieremo quindi un 2025 con due opere realizzate e pronte a diventare un fiore all'occhiello per la comunità, ma sono altrettanto certa che anche il futuro avrà per noi altri traguardi da raggiungere.

Spero che il Natale ci incoraggi a continuare con lo spirito di collaborazione e dialogo che già coltiviamo affinché le sfide del futuro possano essere affrontate con determinazione e sempre con un unico scopo, il bene di Brissago.

Possano le festività essere un'opportunità per ricaricare le energie e l'occasione per ritrovarvi insieme alle persone a voi più care.

Auguri di buone feste