



VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

ART. 24 CPV. 1, 25, 29 CPV. 2 LOC

Data ed orario: martedì, 26 novembre 2019, *ore 20:00*

Sessione: Ordinaria (art. 49 LOC)

Luogo: Sala mensa

Presenti: 18 Beretta Riccardo, Berta Francesco, Cagna Sibilla, Calabrò Marco, Corti Mario, Dellagiacomma Elvio, Dellagiacomma Jan, Hofer Roland, Jelmoni Emy, Jotti Spartaco, Marcacci Rossi Caroline, Martinetti Mattia, Martinetti Mauro, Palmieri Giovanni, Pedroni Erik, Pedroni Michael, Quaglia Michele, Quarta Silvio.

Assenti scusati: 2 Chiappini Michela, Franconi Moreno (dimissionario).

Municipio: Ponti Roberto (Sindaco), Dell’Ora Eugenia (Vicesindaco), Perlini Genesio, Conti Rossini Fabrizio, Perazzi Mauro.

ORDINE DEL GIORNO

1. Dimissioni da consigliere comunale del Sig. Franconi Moreno
2. Subingresso del Sig. S. Franconi in sostituzione del sig. M. Franconi
3. Sostituzione nelle commissioni permanenti
4. Approvazione del verbale della seduta del Consiglio comunale del 18.06.2019
5. Esame e delibera sui seguenti Messaggi municipali:
 - 5.1. MM 1478 Preventivo Comune 2020
 - 5.2. MM 1479 Preventivo AAP 2020
 - 5.3. MM 1480 Preventivo APC 2020
 - 5.4. MM 1481 Adozione del Regolamento comunale sugli incentivi per l’efficienza energetica, lo sfruttamento di energie rinnovabili e la mobilità lenta

- 5.5.** **MM 1482** **Adozione di un nuovo regolamento per la gestione dei rifiuti**
- 5.6.** **MM 1483** **Richiesta di un credito di CHF 440'000.- per il rifacimento del pontile P2, dell'elemento P13 e del Finger 46 presso il Porto alla Resiga**
- 5.7.** **MM 1484** **Revisione di alcuni regolamenti comunali**

6. Interpellanze e mozioni

- 6.1.** **Interpellanze.**
- 6.2.** **Mozioni.**

La Presidente apre la seduta. Quindi dopo aver invitato i presenti ad alzarsi, chiede un momento di raccoglimento per i concittadini nel frattempo defunti.

Il Segretario comunale procede all'appello nominale.

Sono presenti 18 Consiglieri comunali su 20. È quindi raggiunto il numero legale per poter validamente deliberare.

LETTURA ED APPROVAZIONE DELL'ORDINE DEL GIORNO

Approvazione dell'ordine del giorno modificato:

Votanti 18; favorevoli 18; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

La Presidente informa i presenti che a partire dalla prossima seduta verranno usati bicchieri di carta e non più quelli di plastica.

1. Dimissioni dalla carica di consigliere comunale del Sig. M. Franconi

Il Presidente dà lettura delle motivazioni addotte dal diretto interessato e del rapporto della Commissione della legislazione.

Votanti 18; favorevoli 18; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

2. Subingresso del Sig. S. Franconi in sostituzione del sig. M. Franconi

Il Presidente da lettura della formula di rito (art. 112 LEDP)

“Dichiaro di essere fedele alle Costituzioni federale e cantonale, alle leggi e di adempiere coscienziosamente tutti i doveri del mio ufficio”

e fa sottoscrivere all'interessato l'attestato di fedeltà (art. 47 LOC), consegnandoli le credenziali.

Nuovo effettivo: 19 Consiglieri comunali.

3. Sostituzioni nelle Commissioni permanenti

Il sig. Roland Hofer, portavoce del PLR, comunica che il Sig. **Simone Franconi** sostituirà il Sig. **Moreno Franconi** nella Commissione Edilizia e Piano regolatore.

4. Approvazione del verbale della seduta del Consiglio comunale del 18.06.2019

Il Sig. **Riccardo Beretta** chiede la dispensa della lettura del verbale.

Il Sig. **Mauro Martinetti** invita i colleghi a riprendere la pagina n. 6 del verbale dove viene riassunta la sua dichiarazione, quella del collega Mattia Martinetti e la replica di Spartaco Jotti per quel che concerne la questione Lido comunale. È sicuro che l'On. Jotti, preso da una smania ossessiva di voler dimostrare che il Lido prospettato da loro sarebbe costato 1.5 mio. in meno di quello che era stato previsto a suo tempo, abbia preso un grosso abbaglio perché ha dichiarato che il Consiglio comunale aveva discusso un messaggio di 4.5 mio. e che in tutti i casi anche se si giungesse ai 3 mio. loro avrebbero contribuito a risparmiare 1.5 mio. È forse bene rileggersi un momento il MM 1336, che è stato votato dal CC il 27.02.2012, in cui l'importo complessivo (IVA compresa e imprevisti) richiesto parlava di CHF 3'530'000, il tutto confermato dal so verbale della seduta. A quel tempo era pure previsto un contributo di CHF 100'000.00 dalla Fondazione Turismo Lago Maggiore. Deducendo dai 3'530'000.00 i 100'000.00 di contributo giungiamo a CHF 3'430'000. Guardando quanto ad oggi è costato il Lido siamo praticamente a pareggio. Quindi doppio autogol. Il primo per una cifra inventata e il secondo perché su quella cifra si era previsto di risparmiare sicuramente 1.5 mio.

Il Sig. **Spartaco Jotti** comunica che non replica, in quanto non intende perdere tempo.

Il Sig. **Elvio Dellagiacom**a prende la parola, condividendo le parole del collega Martinetti e aggiungendo che quest'anno sono previsti ulteriori CHF 100'000.00 per il lido comunale. Già l'anno scorso erano previsti e a tutt'oggi il Consiglio comunale non è ancora a conoscenza del consuntivo finale per la ristrutturazione del Lido, malgrado i lavori si siano conclusi più di un anno fa. Chiedere ancora dei crediti è veramente una cosa paradossale.

La **Presidente** fa presente ai colleghi che si sta discutendo del verbale dell'ultima seduta. Tiene a puntualizzare che al punto 1 si è scritto che il Sig. Riccardo Beretta a nome del gruppo Alleanza Brissaghese proponeva la sottoscritta quale presidente. Il Sig. Beretta al momento della sua nomina non era ancora Consigliere comunale. La proposta è stata fatta dal Sig. Dellagiacom Jan. Si invita pertanto a correggere il verbale in questione.

Approvazione del verbale del 18.06.2019 (secondo la modifica proposta dalla Presidente):

Votanti 19; favorevoli 19; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

5. Esame e delibera sui seguenti Messaggi municipali

5.1. MM 1478 Preventivo Comune 2020

La Presidente cede la parola al sig. **Michele Quaglia** per la lettura del rapporto della Commissione della Gestione.

La **Presidente** cede la parola al Sindaco.

Il **Sindaco** legge la sua dichiarazione (**Allegato 1**).

Il Sig. **Spartaco Jotti** scioglie la sua riserva, comunicando che la stessa è data dal fatto che durante questo quadriennio si sono visti quattro preventivi molto simili uno dopo l'altro. Non vi è mai stata la volontà da parte del Municipio di chinarsi su tutte o almeno parzialmente sulle posizioni del preventivo per vedere se c'era modo di ritoccare lo stesso. Per questo motivo si asterrà dal votare il preventivo 2020.

Il Sig. **Roland Hofer** legge la dichiarazione del PLR. (**Allegato 2**)

Il Sig. **Mario Corti** legge la dichiarazione del gruppo Alleanza Brissaghese. (**Allegato 3**)

Esame del conto di gestione corrente

0. Amministrazione generale
1. Sicurezza pubblica
2. Educazione
3. Cultura e Tempo libero

Il Sig. **Elvio Dellagiacoma** chiede la parola per chiedere un'informazione. Assodato che riconosce la validità e l'importanza del Centro Anziani così come del Museo R. Leoncavallo, rileva che sono stati incassati solo CHF 391.00. Questa cifra per un museo è un fallimento o significa che qualcosa non funziona come dovrebbe, ritenuto anche che le spese non si possono vedere perché non sono diversificate, ma vi sono persone salariate. Si domanda pertanto se, a fronte di così poche entrate, non sia meglio lasciare l'entrata gratuita.

Il **Sindaco** risponde che le entrate sono in lieve aumento rispetto agli scorsi anni. In ogni caso l'intento del Municipio non era quello di fare un utile o di coprire le spese con le entrate. E' stata fatta una discussione a livello di Municipio e si è pensato che fosse giusto lasciare il prezzo d'entrata a CHF 5.00 per persona. La curatrice del Museo durante le sue ore di presenza si occupa anche del segretariato della CCT.

Il Sig. **Elvio Dellagiacoma** chiede inoltre se è vero che l'Organizzazione Turistica Lago Maggiore e Valli mette a disposizione dei turisti dei buoni per l'accesso gratuito al Museo R. Leoncavallo.

La Sig.ra **Eugenia Dell'Ora** dichiara di non essere a conoscenza di questi buoni.

Il Sig. **Riccardo Beretta** risponde in qualità di presidente della Fondazione R. Leoncavallo, rispettivamente dell'Associazione Amici del Museo R. Leoncavallo. Evidentemente non si può pretendere di guadagnare con le sole entrate. Lo sforzo che si vuole fare come Associazione Amici del Museo e come Fondazione è quello di dare una visibilità alla cultura Brissaghese e rispettivamente di dare una visibilità al Comune. Quest'anno sono state promosse diverse iniziative per le quali si è impegnato in prima persona. Se si pensa che a livello turistico vi sono dei grossi problemi e si fatica a veicolare il prodotto Brissago. Bisogna almeno cercare di farlo dal punto di vista culturale. Sembra una cosa assurda il fatto di portare un indotto di CHF 300.-/400.-, ma a suo modo di vedere è corretto e onesto perché è quello che viene incassato all'entrata secondo la convenzione che è stata sottoscritta a suo tempo con la Fondazione, nel senso che la proprietà rimaneva del Comune, il Comune si occupava della gestione del personale mentre la Fondazione metteva a disposizione i contenuti. La curatrice si occupa come già detto dal Sindaco anche della CCT. Questa doppia funzione va a beneficio di tutto il settore turistico e culturale del Comune.

Il **Sindaco** fa presente che in caso di visite da parte di scolaresche viene fatto un prezzo speciale sull'entrata.

Il Sig. **Elvio Dellagiacoma** fa presente che il suo intervento era solo per una questione di principio.

Il Sig. **Mauro Martinetti**, facendo riferimento al ramo 340 voce 314.125 (Manutenzione lido), trova che sia veramente strano come già per il 2020 si preveda di spendere CHF 15'000.- per lavori di manutenzione. Il preventivo per il 2019 era di CHF 10'000.-. Considerato che la ristrutturazione è recente, la cifra appare esagerata.

Il Sig. **Genesio Perlini** prende la parola per rispondere al Sig. Martinetti, informando che nei CHF 15'000.- è inclusa la tassa demaniale di CHF 7'500.-. L'importo rimanente comprende il taglio erba di inizio stagione e la preparazione del lido prima dell'apertura, spese che il Comune ha da sempre a suo carico.

Il Sig. **Mauro Martinetti** riprenda la parola per porre una seconda domanda. Intende sapere da quanti anni il Comune paga la tassa del demanio e come mai nelle trattative con il Cantone per la cessione delle Isole non è inserita la parte di demanio del Lido.

Il **Sindaco** gli risponde informando che nella trattativa per la cessione delle quote delle Isole il terreno del lido non è stato accettato, perché si tratta di un'infrastruttura. In zona lido è stato per contro concesso di mettere l'attracco per la partenza e l'arrivo dei windsurf.

4. Salute pubblica

5. Previdenza sociale

6. Traffico

Il Sig. **Elvio Dellagiacoma** interviene, riferendosi alla pagina 58 del preventivo, dove sono previsti CHF 5'000.- di spese, come l'anno precedente, per la manutenzione della segnaletica orizzontale. Era sua intenzione fare una mozione ma per motivi di tempistica rinuncia a tale mozione. Intende comunque sollevare la questione, come già fatto in altre sedi, riguardante la segnaletica e la cartellonistica nel nostro Comune. Osserva che è presente una situazione problematica. Quella che più lo preoccupa è quella riguardante i servizi pubblici e soprattutto uno di questi che è meglio non trovare perché è in uno stato catastrofico. Pertanto chiede che il Municipio si chini quanto prima sulla problematica della cartellonistica. Senza dimenticare che, a causa di questo problema, molti esercenti hanno a che fare con turistici alla ricerca di un bagno.

Il Sig. **Fabrizio Conti Rossini** risponde che la problematica dei cartelli è già stata affrontata all'interno del Municipio. È inoltre già stata fatta una precisa valutazione sui cartelli da sostituire e sulla segnaletica stradale. La cosa si è purtroppo fermata, a causa del grande carico di lavoro dell'UTC negli ultimi due anni. Sicuramente la questione verrà ripresa, se non da questo Municipio sicuramente da quello nuovo.

Il Sig. **Elvio Dellagiacoma** si dichiara non soddisfatto della risposta del Capo Dicastero, in quanto in 5 mesi si possono cambiare 5 cartelli senza grossi problemi. Invita inoltre tutti a dare un'occhiata alle condizioni dei servizi igienici in zona Posta.

Il **Sindaco** prende la parola per informare il Sig. Dellagiacoma che il Municipio è a conoscenza della problematica riguardante i servizi pubblici e ha ragione nel dire che una toilette si trova in uno stato a dir poco fatiscente. Allorquando si è deciso di sistemare i vari servizi pubblici presenti sul suolo comunale, si è optato per non intervenire in quel punto perché vi è un progetto per la creazione dei servizi pubblici vicino all'entrata dell'attuale ufficio postale.

Il Sig. **Silvio Quarta** chiede se sono previsti dei servizi pubblici per persone portatrici di handicap.

Il Sig. **Genesio Perlini** riconosce il fatto che i servizi sotto la posta siano in una condizione pietosa e proporrà di chiudere questi servizi, rendendoli inaccessibili al pubblico. Fa presente che alcuni servizi pubblici siano stati ristrutturati negli ultimi due anni. Conferma inoltre che si sta elaborando un progetto con rifacimento del posteggio Piazza d'armi (lato montagna) e i nuovi servizi pubblici nell'ex chiosco presente nello stabile ex Posta. Informa inoltre il Sig. Quarta che, d'accordo con il Cantone, vi sarà una toilette per uomini e una per donne adibita anche a toilette per persone portatrici di handicap.

7. Protezione dell'ambiente e sistemazione del territorio

8. Economia pubblica

9. Finanze e imposte

La **Presidente** chiede se ci sono interventi dalla sala per quel che riguarda gli investimenti (pag. 11).

Il Sig. **Elvio Dellagiacoma** chiede gentilmente al Municipio quando il Consiglio comunale avrà modo di conoscere il consuntivo finale dei lavori di ristrutturazione del Lido comunale.

Il Sig. **Mauro Martinetti**, riallacciandosi a quanto detto dal collega Dellagiacoma, fa presente che nel preventivo per l'anno 2019 (pag. 11) erano iscritti CHF 100'000.- per il nuovo lido comunale ed era indicato cosa si intendeva fare con questa cifra. Fa

sorridere il fatto che nel preventivo 2020 si preveda lo stesso importo per lo stesso oggetto. Si chiede pertanto se ciò significa che i soldi previsti nel 2019 non sono stati spesi. La cosa che comunque da più fastidio è che, non essendo ancora arrivati i consuntivi dell'opera, i menzionati CHF 100'000.00 sono stati assegnati ad un nuovo numero di conto (518). A suo parere si stanno prendendo in giro i consiglieri comunali.

Il **Sindaco** concorda che è ora di chiudere i conti del Lido e informa che i consuntivi sono in fase di elaborazione. Per quanto concerne i CHF 100'000 presenti nel preventivo, precisa che l'ufficio tecnico ha elaborato una tabella sugli interventi straordinari da eseguire presso il Lido durante il 2019, fissando delle priorità. Non tutte le opere presenti in questa lista sono state eseguite durante il 2019 e per questo motivo sono inserite nel preventivo 2020. Si tratta comunque di opere che non si potevano prevedere al momento in cui sono iniziati i lavori.

Il Sig. **Mauro Martinetti** tiene a chiarire che lui non è contrario alla spesa supplementare, ma desidererebbe solo che il Municipio dicesse che quell'importo deve andare a finire sotto il conto n. 517 e non sotto il nuovo conto creato ad hoc.

Il **Sindaco** ne discuterà con il responsabile dei servizi finanziari, sig. Gallotti.

La Sig.ra **Caroline Marcacci Rossi** chiede cosa si prevede per la sistemazione esterna di Palazzo Branca-Baccalà.

Il Sig. **Genesio Perlini** comunica che è prevista la sistemazione del giardino.

Il Sig. **Mauro Martinetti** si rammarica per il fatto che si giunga a fine legislatura senza una sola menzione riguardante il famoso PMS (Piano di mobilità scolastica). Nel 2013 era stato avviato il progetto a favore della mobilità lenta e della sicurezza degli allievi nelle scuole. Era stata creata una commissione ad hoc, un gruppo di lavoro formato da mamme dell'assemblea dei genitori, dall'UTC, dal Municipio, dalla Polizia di Ascona. Si è lavorato molto bene, realizzando un primo progetto in zona scuole ma poi non si è fatto più nulla. Tutto ciò fa male, perché si tratta di un tema molto importante. In Municipio c'è un classificatore con tantissimo materiale. Sarebbe buona cosa se qualcuno si degnasse di esaminare il tutto, trovando spunti interessanti per riportare in vita questo progetto.

Il Sig. **Elvio Dellagiacoma** chiede infine quando l'Esecutivo si darà la briga per risolvere la mozione del collega Mattia Martinetti per la creazione di un'area cani in zona lido.

Voto finale sul MM 1478

1. I conti preventivi 2020 del Comune sono approvati.

Votanti 19; favorevoli 18; contrari 0; astenuti 1

2. Il fabbisogno da coprire a mezzo imposta comunale 2020 è fissato in CHF 7'089'858.00.

Votanti 19; favorevoli 18; contrari 0; astenuti 1

3. L'imposta comunale sarà prelevata con il moltiplicatore dell'85% dell'imposta cantonale del medesimo anno.

Votanti 19; favorevoli 16; contrari 0; astenuti 3

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

5.2. MM 1479 Preventivo AAP 2020;

La Presidente cede la parola al sig. **Michele Quaglia** per la lettura del rapporto della Commissione della Gestione.

La Presidente cede la parola al Capo Dicastero Sig. **Genesio Perlini** il quale ringrazia la Commissione per l'analisi eseguita e per l'approvazione del messaggio. Fa presente che l'Azienda è in una situazione di solidità finanziaria. Nonostante tutti gli impegni che si stanno affrontando, vi è un utile di esercizio di CHF 64'000.00. Non vi è alcun problema di analisi di laboratorio e la qualità dell'acqua di Brissago è ottima, così come la fornitura idrica all'utenza. Ringrazia infine i suoi collaboratori.

Il Sig. **Roland Hofer** legge la dichiarazione del PLR. (**Allegato 4**)

Il Sig. **Mauro Martinetti** è un po' deluso per la poca attenzione alle energie rinnovabili. L'acqua è una fonte di energia rinnovabile e le centrali idroelettriche sono quelle che inquinano poco e producono buona energia, permettendo di compensare i momenti di punta molto facilmente. A suo tempo si era pensato di fare degli studi per delle micro-centrali e in questo preventivo non vi è nulla in tal senso. Vi erano già stati dei contatti con la SES per portare avanti questo discorso. Sarebbe inserire dei crediti a favore di studi sulle energie rinnovabili.

Esame del conto di gestione corrente

0. Amministrazione

7. Approvvigionamento idrico

9. Finanze

Voto finale sul MM 1479

1. Il preventivo della gestione corrente dell'Azienda Acqua Potabile di Brissago, per l'anno 2020, è approvato.

Votanti 18; favorevoli 18; contrari 0; astenuti 0.

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

5.3. MM 1480 Preventivo APC 2020;

La Presidente cede la parola al sig. **Michele Quaglia** per la lettura del rapporto della Commissione della Gestione.

La Presidente, in assenza del Capo Dicastero Ivo Storelli, cede la parola al **Sindaco** il quale precisa che per il 2020 si prevede una maggiore entrata di CHF 6'000.00 dovuta all'affitto dei nuovi locali del Centro nautico, ma pure una maggior spesa di CHF 53'345.00 dovuta essenzialmente agli ammortamenti. Nei prossimi anni si dovranno pertanto prevedere delle perdite di gestione corrente. Approfitta per fornire alcune indicazioni sulla costruzione del nuovo centro nautico, i cui lavori dovevano inizialmente terminare entro il 31.12.2019, ma che purtroppo, per una serie di imprevisti, saranno protratti fino a fine marzo 2020. I lavori sono comunque sotto costante controllo e la DL ogni fine mese fa un rapporto al Municipio sull'avanzamento delle opere.

Il Sig. **Roland Hofer** legge la dichiarazione del PLR. (**Allegato 5**)

Il Sig. **Mario Corti** legge la dichiarazione del gruppo Alleanza Brissaghese. (**Allegato 6**)

Il Sig. **Mauro Martinetti** capisce perfettamente le preoccupazioni sia del Municipio e specialmente del collega Corti. Ritiene comunque che sia preferibile avere un ritardo, ma un'opera ben edificata, anziché forzare la mano sui tempi. L'opera sarà sicuramente bella e funzionale.

Il **Sindaco** concorda con quanto detto dal Sig. Martinetti.

Esame del conto di gestione corrente

0. Amministrazione

7. Gestione Porti

9. Finanze

Voto finale sul MM 1480

1. Il preventivo della gestione corrente dell'Azienda Porti Comunali di Brissago, per l'anno 2020, è approvato.

Votanti 19; favorevoli 19; contrari 0; astenuti 0.

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

5.4. MM 1481 Adozione del Regolamento comunale sugli incentivi per l'efficienza energetica, lo sfruttamento di energie rinnovabili e la mobilità lenta

La Presidente cede la parola al sig. **Michele Quaglia** e alla sig.ra **Sibilla Cagna** per la lettura dei rapporti commissionali.

La Presidente, in assenza del Capo Dicastero, cede la parola al **Sindaco** il quale spiega che il FER (Fondo Energie Rinnovabili) è un importante strumento per l'attuazione della politica energetica cantonale. Il FER è stato approvato nel 2013 ed è stato erogato dal 2014. Prima del FER c'era il ristorno SES, il quale fruttava al Comune CHF 450'500.00 all'anno. Questa cifra poteva essere usata come si voleva. Il FER versa ca. CHF 170'000.00 all'anno. Attualmente il fondo ammonta a CHF 732'000.00. Se il denaro non viene utilizzato il Cantone blocca il versamento annuale. Grazie al collega Chiappini si è dunque proceduto all'allestimento del PECo (Piano Energetico comunale) e grazie a questo piano è stato redatto un regolamento per permettere anche ai privati di accedere ai sussidi provenienti da questo fondo.

Il Sig. **Riccardo Beretta** legge la dichiarazione del gruppo Alleanza Brissaghese. **(Allegato 7)**

Il Sig. **Mauro Martinetti** apprezza il messaggio presentato, che considera un atto finale di proposte nate già alcuni anni or sono in municipio. Si riferisce in particolare ad una mozione del partito socialista. Vi sono tuttavia alcune incongruenze. Se il messaggio va nella giusta direzione, non è purtroppo ancora stato fatto niente in direzione delle energie rinnovabile. Rammenta la discussione per la creazione di un

impianto fotovoltaico nel nuovo centro nautico. Sono inoltre anni che si parla dei pannelli solari sulle scuole, ma non sono stati realizzati. È peraltro da anni che si parla di micro-centrali, ma non è stato fatto proprio niente. Mi piacerebbe inoltre sapere quali sono le energie rinnovabili nella struttura del lido comunale. Va quindi bene presentare un bel documento, che profuma di campagna elettorale, ma sarebbe meglio realizzare determinate opere. Tiene inoltre a rendere attenti tutti che lo sviluppo di questa tematica è complicato e lo conosce bene essendo anche membro della commissione consultiva dei comuni SES. È necessario in particolare porre la massima attenzione su come erogare questi sussidi.

Il Sig. **Roland Hofer** legge la dichiarazione del PLR. (**Allegato 8**)

MM 1481:

1. E' adottato il nuovo Regolamento comunale concernente gli incentivi per l'efficienza energetica, lo sfruttamento di energie rinnovabili e la mobilità sostenibile.
2. Il Regolamento entra in vigore con l'approvazione da parte dell'autorità cantonale.

Votanti 19; favorevoli 19; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

5.5. MM 1482 Adozione di un nuovo regolamento per la gestione dei rifiuti;

La Presidente cede la parola al sig. **Michele Quaglia** e la sig.ra **Sibilla Cagna** per la lettura dei rapporti commissionali.

La Presidente, in assenza del capo dicastero Storelli, cede la parola al Sig. **Genesio Perlini**, il quale spiega che si tratta sostanzialmente di una modifica del MM 1428 del 17.01.2017 a seguito di alcune modifiche della legislatura federale e cantonale in materia.

Il consigliere comunale Elvio Dellagiacomma presenta il seguente emendamento all'art. 8 cpv. 1:

*"in caso di manifestazioni e eventi su suolo pubblico, soggetti ad autorizzazione, il Municipio **impone** l'uso di stoviglie e posate riutilizzabili monouso"*

e all'art 24 cpv. 1

“Il presente Regolamento entra in vigore con l’approvazione da parte della competente autorità cantonale. L’art. 8 cpv. 1 entra in vigore al più tardi il 1.1.2021”.

La **Presidente** rammenta la proposta municipale:

*“in caso di manifestazioni e eventi su suolo pubblico, soggetti ad autorizzazione, il Municipio **promuove** l’uso di stoviglie e posate riutilizzabili multiuso o, in alternativa, di quelle monouso compostabili e riciclabili”*

Il Sig. **Riccardo Beretta** procede alla lettura della dichiarazione del gruppo Alleanza Brissaghese. (**Allegato 9**)

Il Sig. **Elvio Dellagiacomma** spiega che il suo emendamento ha origine in una mozione del PSB del 17 giugno 2019. Come già spiegato in gestione lui chiedeva di sostituire il verbo promuovere con il verbo imporre, in quanto non ha mai visto un regolamento in vita sua il quale promuove qualcosa. A nome del suo gruppo chiede che venga usato il verbo *imporre*. Si deve in particolare imporre l’uso di stoviglie che vengono usate durante l’evento e ritornate lavate da ditte specializzate per poi essere riutilizzate in occasione del prossimo evento. Afferma di essersi informato con il comitato dei Pitoc, il quale assicura essere pronto ad acquistare, noleggiare e addirittura lavare le stoviglie sotto la propria gestione. L’uso di questo tipo di stoviglie è la migliore soluzione, in quanto sono più efficienti di quelle biologiche che creerebbero delle inutili operazioni di recupero e di pulizia anche da parte della squadra esterna. È consapevole che non si può a 3 mesi dal carnevale imporre una modifica di questo genere e per questo motivo ha inserito un’aggiunta all’art. 24 cpv. 1, inserendo come termine ultimo per l’entrata in vigore di tale modifica il 01.01.2021.

Il Sig. **Mauro Martinetti** comprende la richiesta del collega Dellagiacomma, ma chiede alcune delucidazioni. L’intento è corretto. Tuttavia, non prevedendo alcuna possibilità di deroga, non riesce ad immaginare come sia possibile per un evento come il carnevale rigenerare stoviglie per così tante persone. La sua è una domanda rivolta a tutti. Gli piacerebbe capire come funziona. A suo parere si deve consentire alle società che gestiscono gli eventi di optare per l’una o per l’altra soluzione, a dipendenza della fattibilità o meno.

Il Sig. **Elvio Dellagiacomma** ribadisce come a suo modo di vedere la parola promuovere non abbia nessun significato. È dell’idea che, pur essendo riciclabili, lo smaltimento di quel tipo di materiali crea comunque dei costi anche per il Comune. L’uso di stoviglie riutilizzabili e con essa una tassa di deposito su ogni bicchiere obbliga le persone a riportare il bicchiere in buvette e a non lasciarlo in giro.

La **Presidente**, prendendo l'esempio della festa del bue, dove sono state impiegate questo tipo di stoviglie, ritiene che si debba fare attenzione ai costi. Bisogna aiutare le società, dato che sono sempre meno che si danno la pena di organizzare questo tipo di manifestazioni. Bisogna aiutarle, non imporre qualcosa che potrebbe portare la società a rinunciare all'organizzazione. Queste società vanno avanti grazie al volontariato.

Il Sig. **Riccardo Beretta** prende la parola per dire che fondamentale la problematica sta nell'imporre o nel lasciare la libertà alle società di adeguarsi. Evidentemente se si parla di promuovere significa che si lascia al Municipio una certa libertà di apprezzamento e alla società una certa libertà per potersi adeguare in un congruo tempo alla normativa. Da una parte abbiamo dunque un'impostazione oserei dire statalista (nel senso che lo Stato dice e gli altri fanno) e dall'altra parte abbiamo un'applicazione di un principio legato alla libertà dell'agire sia dell'autorità comunale, che si prende il tempo di esaminare la questione, sia da parte delle società che possono così anche fare dei calcoli e gestirsi.

Il Sig. **Mauro Martinetti** fa presente al collega Dellagiacomà che in fondo il principio non è cattivo. Se c'è l'impegno del Municipio, anche le società si impegneranno il più possibile a fare il meglio, senza mettere in imbarazzo nessuno.

Il Sig. **Elvio Dellagiacomà** a questo punto è del parere che vada tolta tutta la frase.

Il Sig. **Roland Hofer** vede la promozione come una sensibilizzazione. È scettico e contrario al fatto delle stoviglie multiuso, in quanto si chiede come si svolgerebbe il ciclo di lavaggio. Lui lascerebbe le stoviglie monouso perché già quelle hanno un costo non indifferente.

Il Sig. **Eric Pedroni** è dell'idea che, vista l'entrata in vigore dal 01.01.2021, nel periodo di transizione il Comune dovrebbe sostenere le società nel promuovere questo fattore ecologico.

Il **Sindaco** rammenta che, una volta approvato il messaggio, sarà introdotta un'ordinanza di applicazione di questo regolamento. Il Consiglio comunale potrebbe anche invitare il Municipio a semplicemente creare le premesse per far sì che le società vadano nella direzione auspicata.

Il Sig. **Roland Hofer** ritiene dunque opportuno fare un emendamento del seguente tenore: il Municipio promuove l'uso di stoviglie multiuso e in alternativa di quelle monouso, sostenendo le società economicamente.

Il Sig. **Mauro Martinetti** ritiene che la proposta del Sig. Pedroni non sia da buttare. Forse è la soluzione giusta, perché se il Comune desidera migliorare questa situazione fa anche un passo in direzione delle società.

Il Sig. **Riccardo Beretta**, come già detto dal Segretario comunale e dal Sindaco, ritiene che la via più semplice sia quella di adottare un'ordinanza, in quanto la stessa può variare a seconda delle necessità. Il Municipio dovrebbe sicuramente prendere nota dei suggerimenti del Sig. Pedroni e nell'ambito dell'ordinanza fissare degli incentivi per le società. Bisogna inoltre pensare che ci sono sempre più regolamentazioni per chi organizza eventi, così facendo andrà a finire che quei pochi volontari non organizzeranno più nessun evento. Le società vanno sostenute in queste iniziative.

Il Sig. **Michele Quaglia** concorda con quanto detto dal collega Beretta, ricordando che anche in occasione della seduta della commissione della gestione sono emerse queste tematiche. Senza dimenticare il lato finanziario che tocca tutte le società della nostra realtà.

La sala invita il Municipio a valutare l'acquisto di queste stoviglie multiuso e gestire l'uso da parte delle società.

Il Sig. **Giovanni Palmieri** chiede che il Municipio "inviti" le società a rifornirsi il più possibile presso gli artigiani e commerci del paese.

Votazione sull'emendamento:

voti favorevole emendamento: 8

voti favorevoli proposta municipale: 10

MM 1482:

1. E' adottato il nuovo Regolamento comunale concernente la gestione dei rifiuti.
2. Il Regolamento entra in vigore con l'approvazione da parte dell'autorità cantonale.

Votanti 19; favorevoli 18; contrari 0; astenuti 1

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

5.6. MM 1483 Richiesta di un credito di CHF 440'000.- per il rifacimento del pontile P2, dell'elemento P13 e del Finger 46 presso il Porto Alla Resiga

La Presidente cede la parola al sig. **Michele Quaglia** e al sig. **Jan Dellagiacom**a per la lettura dei rapporti commissionali.

La Presidente cede la parola al **Sindaco**, il quale spiega gli eventi che hanno portato a questa richiesta di credito e l'oggetto degli interventi proposti.

Il Sig. **Riccardo Beretta** legge la dichiarazione del gruppo Alleanza Brissaghese. **(Allegato 10)**

Il Sig. **Mauro Martinetti** tiene a sottolineare l'importanza che ha a suo modo di vedere il Custode che gestisce l'infrastruttura, in quanto la stessa è soggetta ad ogni movimento del lago. Per avere un porto funzionale ci vuole una persona che ama il lago, ama il porto e quindi lo tiene sempre sotto controllo. È dunque doveroso un plauso ad Igor Baccalà e anche al capo Tecnico Ivano Bondietti. Il loro lavoro fondamentale.

Anche il **Sindaco** tiene a ringraziare il custode, l'Arch. Bondietti, il Segretario dell'APC Perazzi e tutti gli attori coinvolti.

MM 1483:

1. È stanziato un credito di CHF 440'000.00 per il rifacimento del Pontile P2 e la sostituzione completa dell'elemento P 13 e del finger 46.
2. La spesa sarà iscritta al conto investimenti nella relativa voce di competenza. Il contributo sarà iscritto al conto investimenti nella relativa voce di competenza.
3. Il termine di validità del credito è fissato in due anni dalla crescita in giudicato della decisione del Consiglio comunale.

Votanti 18; favorevoli 18; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

5.7. MM 1484 Revisione di alcuni regolamenti comunali

La Presidente cede la parola al sig. **Michele Quaglia** e la sig.ra **Sibilla Cagna** per la lettura dei rapporti commissionali.

La Presidente cede la parola al **Sindaco**, il quale parlando del punto 1 del messaggio rammenta che alcuni punti devono essere modificati per alcuni cambiamenti fatti alla LOC. Si tratta di modifiche in parte di natura dispositiva, in parte di natura imperativa. Per quanto riguarda il ROD anche in questo caso si tratta di modifiche dovute a modifiche della legge cantonale.

Prende la parola il Capo Dicastero **Fabrizio Conti Rossini** per un paio di spiegazioni riguardanti le altre due posizioni. Per quel che riguarda il regolamento comunale del Corpo Pompieri si è a modificarlo per il fatto che i Comuni e i Consorzi si assumono le spese di picchetto. Fino ad ora il picchetto a Brissago era istituito su indicazione del Municipio con un'indennità e ad oggi quello che si vuole fare è allinearsi a quanto prevede la legge sui pompieri, istituendo un picchetto permanente che viene di conseguenza remunerato. L'introduzione di questo picchetto avrà un incidenza finanziaria di CHF 17'000.00.

Il Sig. **Roland Hofer** procede alla lettura della dichiarazione del PLR. **(Allegato 11)**

Il Sig. **Roland Hofer** presenta un emendamento all'art. 16 lett. J del Regolamento:

j) occupazione quale area/piazzale di esbosco:

- da CHF 100.00 a CHF 800.00 per autorizzazioni mensili fino al 3° mese;
- da CHF 200.00 a CHF 1'200.00 per autorizzazioni dal 4° mese;
- da CHF 20.00 a CHF 400.00 per autorizzazioni settimanali.

Proposta municipale:

j) occupazione quale area/piazzale di esbosco:

- da CHF 20.00 fino CHF 100.00 per autorizzazioni mensili;
- da CHF 5.00 a CHF 20.00 per autorizzazioni settimanali.

Il Sig. **Riccardo Beretta** legge la dichiarazione del gruppo Alleanza Brissaghese. **(Allegato 12)**

Il sig. Mauro Martinetti propone l'inserimento dell'art. 9d cpv. 5:

"L'uso delle piazze d'esbosco sarà disciplinato da uno specifico regolamento d'uso"

A suo modo di vedere senza un regolamento fanno tutti quello che vogliono, mentre con un regolamento ben preciso ci sarà sicuramente più ordine in queste piazze e non ci saranno più problemi.

Proposta municipale: senza l'art. 9 cpv. 5

Si passa alla votazione:

voti favorevoli emendamento Hofer: 13

voti proposta municipale: 1

voti favorevoli emendamento Martinetti: 11

voti favorevoli proposta municipale: 3

MM 1484:

1. Sono approvate le modifiche del Regolamento comunale di Brissago del 28 marzo 2017 come da allegato A.

Votanti 15; favorevoli 14; contrari 0; astenuti 1

2. Sono approvate le modifiche del Regolamento organico dei dipendenti di Brissago del 3 ottobre 2017 come da allegato B.

Votanti 15; favorevoli 15; contrari 0; astenuti 0

3. Sono approvate le modifiche del Regolamento sui beni amministrativi di Brissago del 11 ottobre 2016 come da allegato E.

Votanti 15; favorevoli 15; contrari 0; astenuti 0

4. Sono approvate le modifiche del Regolamento comunale del corpo pompieri del 4 aprile 2016 come da allegato F.

Votanti 15; favorevoli 15; contrari 0; astenuti 0

Se non vi sono opinioni contrarie il risultato della votazione, così come il verbale della risoluzione, sono approvati ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 della LOC.

6. Interpellanze e mozioni

6.1. Risposta a interpellanze pendenti

Il sig. **Spartaco Jotti** comunica di trasformare in interrogazione l'interpellanza "Lavori sulla strada cantonale".

Il sig. **Mattia Martinetti** comunica di trasformare in interrogazione l'interpellanza "Segnaletica apparsa sul lungolago e rimossa il giorno successivo".

6.2. Nuove interpellanze

Il Sig. **Spartaco Jotti** e cofirmatari presentano un'interpellanza sul tema "Bike sharing a Brissago".

Il Municipio risponderà nel corso della prossima seduta.

6.3. Mozioni

La Sig.ra **Caroline Marcacci** presenta una mozione per “l’abbellimento del sedime attorno alla casa Branca-Baccalà”.

La mozione è demandata alla Commissione edilizia e piano regolatore.

La Sig.ra **Caroline Marcacci** presenta una mozione per “per un vero congedo paternità”.

La mozione è demandata alla Commissione della legislazione ed alla Commissione della gestione.

Il Presidente chiude ufficialmente la seduta.

La Presidente:

(E. Jelmoni)



Il Segretario:

(Av. G. Cotti)



Gentili Signore, Egregi Signori, Egregi consiglieri comunali,

- Il preventivo 2020 in grandi linee ricalca quello del 2019, nei diversi dicasteri si è cercato di contenere i costi, questo ci ha portato ad avere un aumento di spesa molto contenuto. L'obiettivo del Municipio è quello di mantenere la qualità dei servizi offerti alla cittadinanza e promuovere l'attrattività turistica del borgo, che pur cercando di essere propositivi i numeri non sempre ci danno ragione.

Questo da una parte è dettato dal fatto che la nostra regione, la svizzera tutta è molto cara nei confronti dei paesi che ci circondano, e non da ultimo la crisi a livello generale sicuramente non favorisce la nostra regione.

- Come indicato non considerando l'ammortamento straordinario di CHF 537'000 le spese sono aumentate del 2.72%.

I ricavi non considerando la vendita straordinaria dello stabile ex Coop sono aumentati del 5.9%.

Il Municipio con questo documento propone all'unanimità di mantenere il moltiplicatore comunale all'85%, così facendo il preventivo 2020 si limita molto prudenzialmente ad un disavanzo d'esercizio a CHF 72'338, questo osservando che il gettito d'imposta 2020 è calcolato sull'ultimo gettito accertato del 2016.

Il risultato 2020 visto l'aumento della stima delle sopravvenienze di CHF 100'000 e al parziale scioglimento di accantonamenti del fondo manutenzione canalizzazioni di CHF 100'000 potrebbe chiudere con delle leggere differenze causate dalle stime sulle sopravvenienze.

Come già in passato negli scorsi anni è stato comunicato che le nostre entrate hanno subito dei tagli per un totale approssimativo di CHF 1'234'000.

- Dal 2014 siamo chiamati a partecipare al finanziamento dei compiti cantonali, a gennaio 2019 abbiamo aderito all'iniziativa dei comuni che chiedeva il ripensamento del contributo: purtroppo nei preventivi del cantone 2020 figurano ancora i CHF 25'000'000 finanziati dagli enti locali, di conseguenza anche noi abbiamo previsto il versamento di CHF 200'000.
- Al momento che dovesse cadere il contributo alla partecipazione dei compiti cantonali (che a quanto pare ci sono delle proposte a livello di Gran Consiglio), contributo non più giustificato visto i risultati d'esercizio del cantone degli ultimi anni. Il mio obiettivo personale è quello di riproporre il moltiplicatore comunale all'80%, cosa fattibile e gestibile dal punto di vista finanziario.
- Oltre a quanto appena citato abbiamo un piano di investimenti a corto medio termine molto ambizioso.
- Inoltre, non possiamo escludere spese supplementari non prevedibili.
- Prendo l'occasione per ringraziare il responsabile delle finanze Geo Gallotti, Fabio Pantellini e gli altri componenti del gruppo di lavoro, per l'ottimo lavoro svolto durante il 2019.
- Un'informazione, che era stata richiesta a livello di commissione della gestione, ETLM contributo comunale annuo CHF 110'000 aumentato dalle tasse di soggiorno.
- La CCTL riceve un contributo annuo di CHF 25'000 a sostegno di manifestazioni locali.
- Tasse di soggiorno incassate direttamente CHF 621'470.



Partito Liberale Radicale
Sezione Brissago
Via Leoncavallo 27
CH-6614 Brissago
e-mail: plrt.brissago@hotmail.com
sito: www.plrbrissago.ch

MESSAGGIO MUNICIPALE 1478 - PREVENTIVO 2020 - COMUNE

Onorevoli Presidente, Sindaco, Municipali e gentili colleghi Consiglieri Comunali, esaminati i contenuti del MM 1478 in oggetto il PLR Brissago da il suo preavviso favorevole all'accettazione. Faremo degli interventi puntuali su delle singole posizioni all'interno del messaggio stesso.

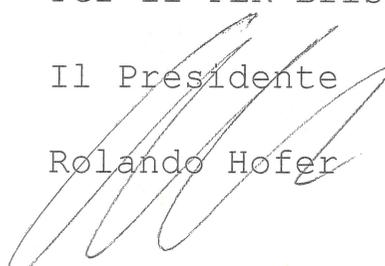
Ringraziamo il Sindaco Roberto Ponti e il capocontabile signor Geo Gallotti per l'accurata stesura del messaggio.

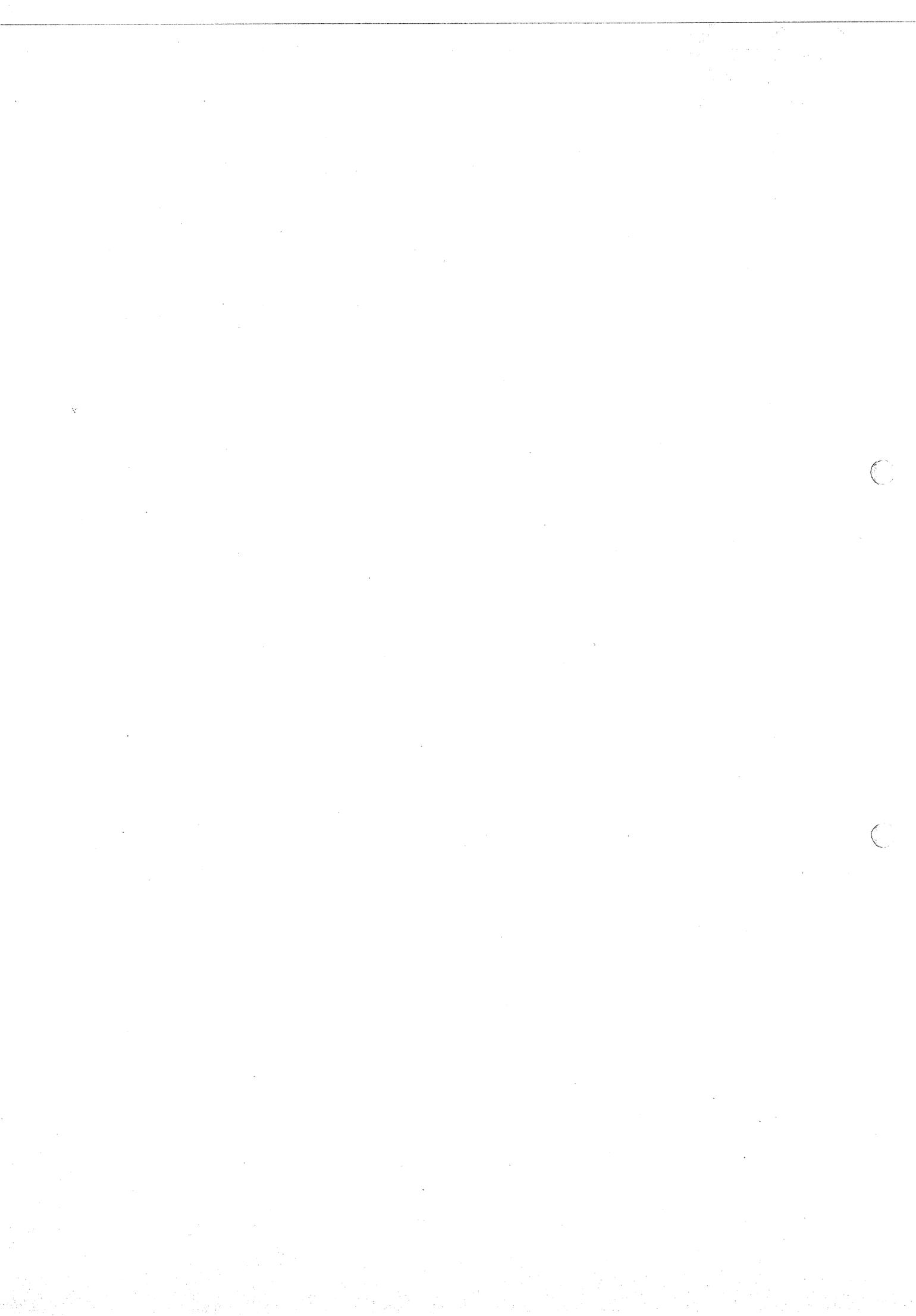
Grazie per l'attenzione.

Per il PLR Brissago

Il Presidente

Rolando Hofer





MM 1478 PREVENTIVO 2020 COMUNE BRISSAGO

1 messaggio

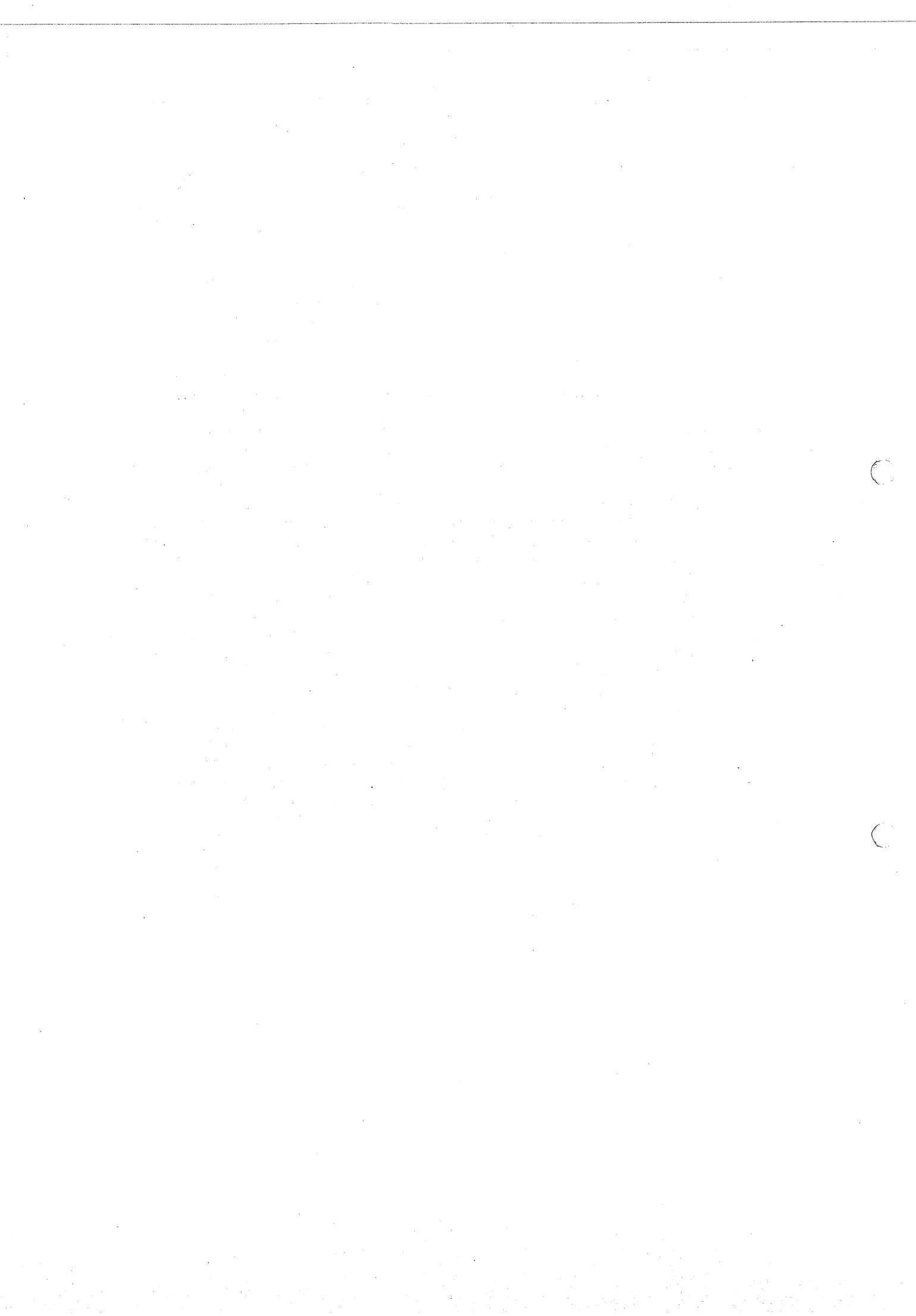
Mario Corti <mcorti@centromedico.ch>

20 novembre 2019 10:51

A: Mario Corti <mcorti@centromedico.ch>

Il Preventivo 2020 del Comune di Brissago, con un moltiplicatore fissato all'85%, prevede un disavanzo d'esercizio di Sfr. 72.338. Nonostante il recente aumento del moltiplicatore d'imposta le cifre confermano come restiamo attualmente un Comune con delle fragilita' importanti: il calo demografico e l' invecchiamento della popolazione, le imprese commerciali e turistico-alberghiere in sofferenza quando non addirittura prossime alla chiusura, la scarsa appetibilita' residenziale per l' insediamento di nuove famiglie con figli, la progressiva rarefazione di contribuenti facoltosi e fiscalmente interessanti sono tutti elementi che devono farci riflettere in vista di possibili soluzioni. Anche se normalmente i Consuntivi sono migliori rispetto ai Preventivi non possiamo sempre e unicamente fare affidamento su entrate straordinarie o sopravvenienze di imposte o un continuo ma non certo aumento del gettito fiscale o una lenta ma progressiva erosione del capitale proprio attualmente ancora ingente e prossimo ai 5 milioni di Franchi e visto che come ampiamente documentato nel presente messaggio ci attendono investimenti importanti. Nonostante queste oggettive difficolta' veniamo ancora considerati un Comune forte a livello cantonale colle relative ricadute in termini di perequazione finanziaria quali il contributo di livellamento ora di 235.000 Sfr. e la imposta partecipazione finanziaria ai compiti cantonali ora di 200.000 Sfr. in attesa che il Cantone risponda alla iniziativa di ben 60 Enti locali che ne chiedevano la soppressione. Cantone che con mancanza di sensibilita' nei confronti dei Comuni richiedenti ha inserito nel proprio Preventivo 2020 il previsto contributo di 25 milioni di Sfr. quale prelievo annuale dei Comuni Ticinesi. E' di questi ultimi giorni che si sta profilando una soluzione di compromesso che dovrebbe finalmente dare soluzione almeno interlocutoria al problema. Ma se questi contributi di perequazione finanziaria saltano subito all' occhio non bisogna dimenticare tutte le altre subdole decisioni del Consiglio di stato Ticinese in ambito sociale e che vengono a gravare sempre piu' sulle finanze comunali: cosi' i contributi per l' assistenza e la cura a domicilio passati dal 2,61% al 3%, quelli per i servizi di appoggio (dal 1,22% al 1,41%), per il mantenimento degli anziani a domicilio (passati a 31,09 Sfr. per abitante al posto di 29,68) e soprattutto i contributi per anziani ospiti in Istituti passati dal 10,76% a ben il 19.95%. Cosi' che i Comuni sono sempre piu' in sofferenza e che il Cantone si fa bello con utili di esercizio! Occorre che i Comuni Ticinesi tutti si uniscano per ridefinire col Cantone i rapporti delle reciproche competenze, in un' ottica di fattiva collaborazione e comprensione reciproca, ma senza pero' piu' imposizioni perentorie e inaccettabili dall' alto. Mi auguro che il nostro Municipio si adoperi e si attivi in tal senso, in modo di poter riportare un po' di fiato ai nostri conti e di poterli riportare stabilmente nelle cifre nere, cosi' da poter tornare fiscalmente attrattivi, magari perche' no in avvenire riportando indietro il moltiplicatore all' 80%. Fatte salve queste considerazioni portiamo il nostro appoggio al MM 1478 cosi' come presentato dal Municipio.

Dr. Mario Corti -Gruppo PPD



Partito Liberale Radicale
Sezione Brissago
Via Leoncavallo 27
CH-6614 Brissago
e-mail: plrt.brissago@hotmail.com
sito: www.plrbrissago.ch

MESSAGGIO MUNICIPALE 1479 - PREVENTIVO 2020 - AAP

Onorevoli Presidente, Sindaco, Municipali e gentili colleghi Consiglieri Comunali, esaminati i contenuti del MM 1479 in oggetto il PLR Brissago da il suo preavviso favorevole all'accettazione.

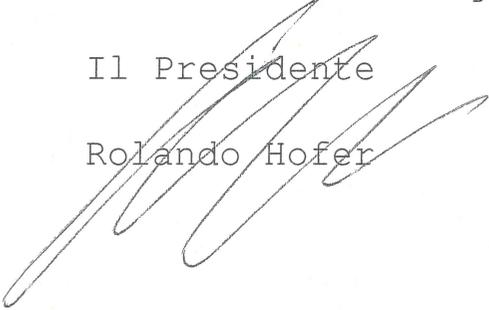
Ringraziamo il municipale Genesisio Perlini e il responsabile tecnico signor Giacomo Fiscalini per l'accurata stesura del messaggio.

Grazie per l'attenzione.

Per il PLR Brissago

Il Presidente

Rolando Hofer





Partito Liberale Radicale
Sezione Brissago
Via Leoncavallo 27
CH-6614 Brissago
e-mail: plrt.brissago@hotmail.com
sito: www.plrbrissago.ch

MESSAGGIO MUNICIPALE 1480 - PREVENTIVO 2020 - APC

Onorevoli Presidente, Sindaco, Municipali e gentili colleghi Consiglieri Comunali, esaminati i contenuti del MM 1480 in oggetto il PLR Brissago da il suo preavviso favorevole all'accettazione.

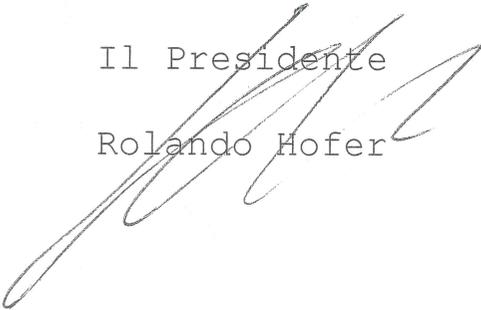
Ringraziamo il municipale Ivo Storelli e il direttore dell'azienda signor Ivano Bondietti per l'accurata stesura del messaggio.

Grazie per l'attenzione.

Per il PLR Brissago

Il Presidente

Rolando Hofer





MM 1480 PREVENTIVO APC 2020

1 messaggio

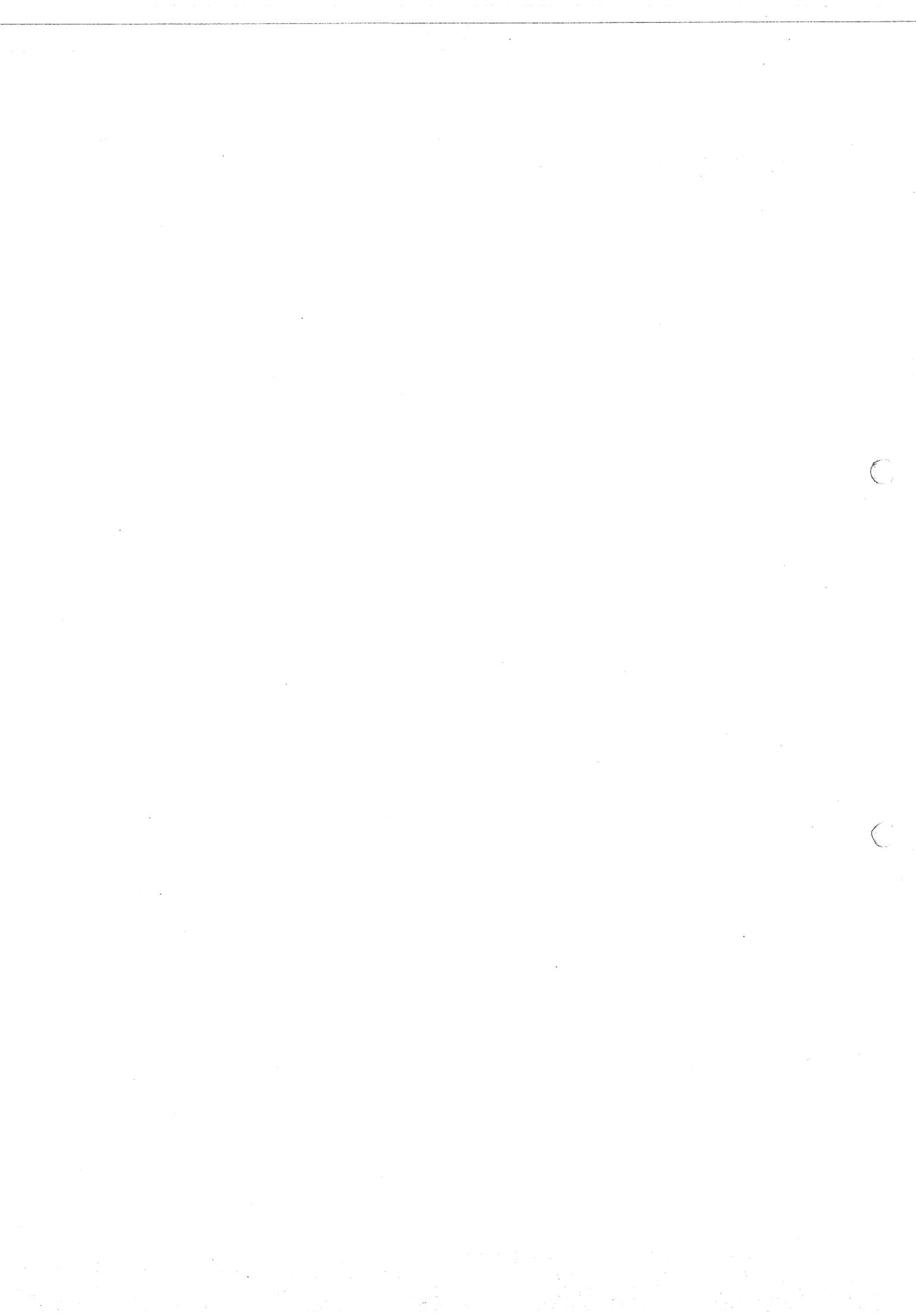
Mario Corti <mcorti@centromedico.ch>

20 novembre 2019 11:59

A: Mario Corti <mcorti@centromedico.ch>

Il Preventivo 2020 dell' Azienda Porti Comunali prevede una maggior uscita di gestione di Sfr. 5.750. Come sappiamo questa Azienda e' sana, ha sempre goduto di bilanci favorevoli, ha ammortizzato nei tempi previsti i costi per la costruzione del Porto Comunale, gode di un invidiabile tasso di occupazione per quanto riguarda i posti barca, con lunghe liste di attesa. Ora e' in costruzione il nuovo Centro Nautico che dara' lustro e visibilita' all' opera e di cui il Preventivo riporta gia' spese e ricavi al conto 020. Passando regolarmente nelle mie passeggiate in zona Resiga, come ho gia' fatto notare in sede di Gestione, devo constatare un grave ritardo e una lentezza eccessiva nella realizzazione della struttura, per cui dubito fortemente che essa possa essere gia' a regime nella prossima primavera. Invito pertanto il Municipio ad adoperarsi presso le ditte implicate nei lavori per il rispetto dei termini di consegna e in caso di inadempienza di applicare le sanzioni del caso. Fatte salve queste considerazioni portiamo il nostro appoggio al MM 1480 cosi' come presentato dal Municipio.

Dr. Mario Corti- Gruppo PPD.



Gruppo Alleanza Brissaghese / PPD

MM 1481 REGOLAMENTO COMUNALE INCENTIVI
EFFICIENZA ENERGETICA, SFRUTTAMENTO ENERGIE RINNOVABILI E
MOBILITÀ LENTA

Il documento presentato dal Municipio nell'ambito del Piano Energetico comunale è, nel contempo, estremamente interessante e costituisce una pietra miliare in vista della gestione delle energie rinnovabili a livello locale. Scopo dichiarato delle misure ventilate, supportate da notevoli incentivi finanziari comunali, è quello di ridurre le emissioni di CO₂.

Dalla lettura del documento in oggetto emergono al punto 4 "Quadro conoscitivo" alcuni elementi di ponderazione che vale la pena di evidenziare.

Ritenuto il costante calo demografico di questi ultimi dieci anni, rispettivamente la vocazione residenziale e turistica con una notevole presenza d'istituti socio sanitari, notiamo che nel nostro Comune il settore terziario (dei servizi) crea la maggior parte dei posti di lavoro (1'227).

Per quanto concerne i consumi energetici, se prendiamo a confronto i dati cantonali, emerge in modo palese che con il 47%, a fronte del 27% , siamo grandi consumatori di carburanti petroliferi. Come afferma lo studio siamo "immersi nel petrolio fino alle ascelle". I prodotti petroliferi costituiscono, infatti, il 67% dei consumi annui.

Se esaminiamo i consumi globali per tipologia energetica, notiamo che il 48% è costituito dai carburanti, il 34% dall'energia termica e il 18% dall'energia elettrica (riscaldamento escluso).

A sua volta il 75% dell'energia termica serve per riscaldare le abitazioni e supera del 9% la media cantonale. Questo conferma che gran parte dei sistemi di riscaldamento sono ancora legati all'olio combustibile e in parte obsoleti.

Nel nostro Comune le emissioni pro capite di CO₂, prodotte dalla combustione di olio, gas naturale e carburanti fossili, superano del 40% la media cantonale.

Anche il consumo di energia elettrica nel nostro comprensorio è piuttosto elevato, se confrontato alla media cantonale (+31%). Da notare che il 48% dei consumi è dovuto alle economie domestiche. Il fatto può, forse, essere spiegato dalla presenza di un gran numero di residenze secondarie e di rustici riattati con la relativa scelta di dotare le abitazioni di riscaldamenti diretti e accumuli a funzionamento elettrico.

Il consumo di olio combustibile è dovuto, soprattutto, al settore residenziale (53%) seguito dalle case di cura (20%) e dal settore alberghiero (14%). Apro qui una parentesi invitando il Municipio a voler sensibilizzare il settore socio sanitario, affinché, in futuro, opti per altri vettori energetici, come già avvenuto per la Casa San Giorgio. Lo stesso discorso va fatto per il settore alberghiero.

Da ultimo, mi sembra opportuno affrontare il settore carburanti, constatando che con una popolazione di 1'773 persone a Brissago sono immatricolati 1'852 mezzi di trasporto, di cui solo 34 ibridi o elettrici. Circa il 70% dei residenti è quindi dotato di un'automobile.

Questi sono i dati, non certo molto incoraggianti, che lo studio in oggetto ci fornisce.

Quello che avrei, inoltre, desiderato sapere in merito alla produzione di CO₂, ma che non figura nello studio, è la relazione tra i posti di lavoro 1'227 e i domiciliati che li occupano. Quanti sono, infatti, i posti di lavoro occupati da persone non domiciliate che si recano giornalmente al lavoro con il proprio autoveicolo. Questo fattore va posto in relazione con le emissioni di CO₂ e ci pone di fronte al problema della "mobilità aziendale". Sarebbe auspicabile che per favorire questa mobilità aziendale con misure concrete ed incisive si possano in futuro introdurre incentivi adeguati.

Non va, inoltre, dimenticato che il traffico di transito pendolare e frontaliero, pur non essendo oggetto di questo studio, genera un inquinamento non indifferente che tocca da vicino la qualità di vita del Borgo.

Riteniamo che il problema ambientale si ponga su diversi livelli: quello internazionale con Stati latitanti che negano l'emergenza climatica, quello federale che sta reagendo positivamente, quello cantonale che da tempo si sta attivando concretamente e da ultimo quello comunale.

Quanto proposto è senz'altro positivo, cito tra l'altro: creazione di un gruppo di lavoro, fissazione delle procedure, finanziamento del progetto, creazione di uno sportello energetico, informazione alla popolazione, sensibilizzazione nelle scuole, incentivi per il risanamento degli impianti di riscaldamento esistenti, predisposizione per impianti fotovoltaici, incentivi finanziari per l'installazione di pannelli solari, incentivazione dei veicoli elettrici e del trasporto pubblico, formazione in ambito energetico, risanamento energetico degli edifici comunali.

Un plauso va quindi al Municipio per aver elaborato questo importante documento con il relativo Regolamento comunale.

Riccardo Beretta

Partito Liberale Radicale
Sezione Brissago
Via Leoncavallo 27
CH-6614 Brissago
e-mail: plrt.brissago@hotmail.com
sito: www.plrbrissago.ch

**MESSAGGIO MUNICIPALE 1481 - Adozione del regolamento
comunale sugli incentivi per l'efficienza energetica**

Onorevoli Presidente, Sindaco, Municipali e gentili
colleghi Consiglieri Comunali, esaminati i contenuti del
MM 1481 in oggetto il PLR Brissago da il suo preavviso
favorevole all'accettazione.

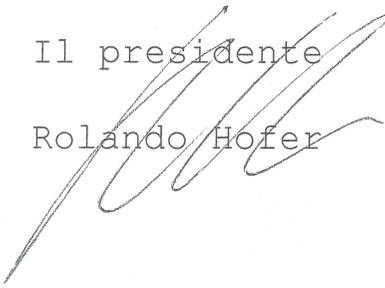
Ringraziamo il municipio per la presentazione di questo
importante messaggio. Questo presenta finalmente un aiuto
concreto ai cittadini per potersi avvicinare al risparmio
energetico. Visto il crescente bisogno di coinvolgere i
singoli nello spreco di energia, ora si creano le prime
basi per l'ottenimento del Label "Città dell'energia",
già richiesto parecchi anni or sono dal nostro partito.

Grazie per l'attenzione.

Per il PLR Brissago

Il presidente

Rolando Hofer





Gruppo Alleanza Brissaghese / PPD

MM 1482 NUOVO REGOLAMENTO PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI

La regolamentazione della gestione dei rifiuti, che tanto ha fatto parlare di sé a livello cantonale, anche a livello comunale non fu, a suo tempo, accettata senza discussioni e posizioni divergenti in merito alle tasse da applicare.

Ad anni di distanza, grazie all'intervento del Cantone che ha voluto o meglio dovuto prendere in mano la problematica dal punto di vista normativo per non creare disparità di trattamento tra i vari Comuni, le scelte fatte dal Comune di Brissago si sono rivelate corrette ed efficaci.

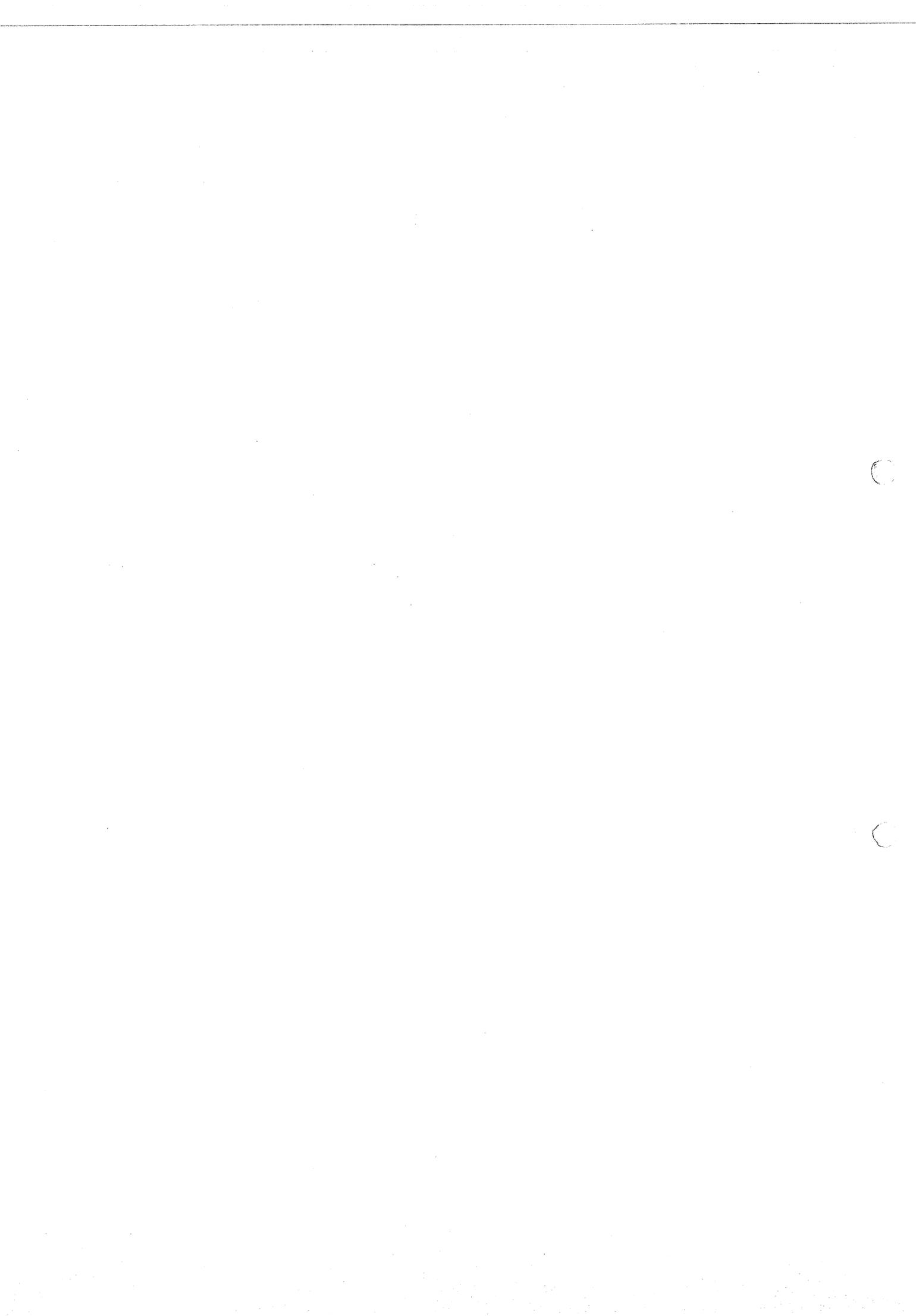
I parametri per l'ammontare delle tasse, prima fissati dal Comune, ora sono dettati dal Cantone in modo inequivocabile per tutti.

In fondo, è stata toccata unicamente la tassa base che serve a determinare i costi di gestione, introducendo per le persone giuridiche solo due categorie: produzione di rifiuti medio-bassa e produzione di rifiuti medio-alta.

Va pure sostenuta la proposta di promuovere, senza però imposizioni imperative, l'uso di stoviglie e posate riutilizzabili multiuso, rispettivamente di stoviglie monouso compostabili e riciclabili in occasione di eventi sul suolo pubblico.

Attendiamo pure, con impazienza, la messa in funzione della raccolta delle plastiche miste.

Riccardo Beretta



Gruppo Alleanza Brissaghese / PPD

**MM 1483 PORTO ALLA RESIGA; RIFACIMENTO PONTILE P2, ELEMENTO P13
E FINGER 46 ; RICHIESTA DI CREDITO**

Sicuramente, per il nuovo porto comunale, il 2019 è l'anno della "sfiga". Un evento meteorologico eccezionale, prima, e quindi una manovra errata da parte di un utente, dopo, hanno messo in crisi, se così possiamo esprimerci, la nostra struttura portuale.

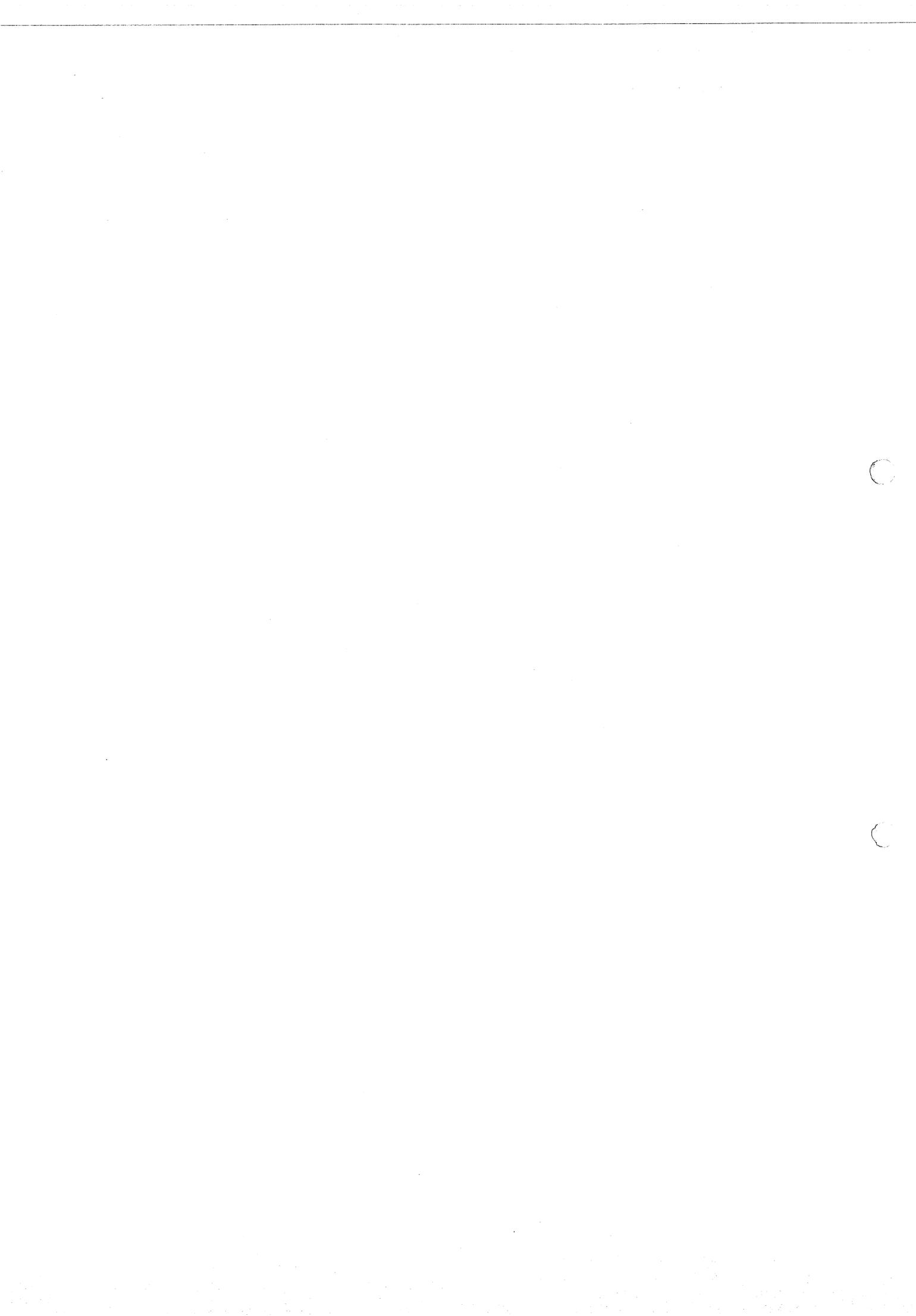
Fortunatamente, il Municipio ha saputo reagire tempestivamente con la messa in sicurezza provvisoria dell'infrastruttura e quindi con l'elaborazione delle misure necessarie per il ripristino definitivo del porto.

Personalmente, sono anch'io dell'idea che si debba prediligere la seconda variante con la realizzazione di un nuovo pontile con elevata resistenza alle sollecitazioni. Soluzione che, garantendo una maggior durata dell'opera, comporterà pure minori costi di manutenzione.

Per quanto concerne la sostituzione completa dell'elemento P13 e del finger F46, mi rimetto al giudizio dei progettisti. Spero vivamente che l'autore del danno possa, tramite la sua assicurazione privata, rifondere al Comune il credito preventivato.

Ciò premesso, sostengo il messaggio

Riccardo Beretta



Partito Liberale Radicale
Sezione Brissago
Via Leoncavallo 27
CH-6614 Brissago
e-mail: plrt.brissago@hotmail.com
sito: www.plrbrissago.ch

**MESSAGGIO MUNICIPALE 1484 - REVISIONE DI ALCUNI
REGOLAMENTI COMUNALI**

Onorevoli Presidente, Sindaco, Municipali e gentili colleghi Consiglieri Comunali, esaminati i contenuti del MM 1478 in oggetto il PLR Brissago da il suo preavviso favorevole all'accettazione. Faremo degli interventi puntuali su delle singole posizioni all'interno del messaggio stesso ed un emendamento sul regolamento dei beni amministrativi art. 16.

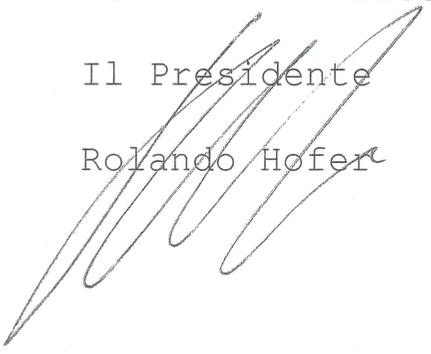
Ringraziamo il Sindaco Roberto Ponti e il capocontabile signor Geo Gallotti per l'accurata stesura del messaggio.

Grazie per l'attenzione.

Per il PLR Brissago

Il Presidente

Rolando Hofer





Gruppo Alleanza Brissaghese / PPD

MM 1484 REVISIONE DI ALCUNI REGOLAMENTI COMUNALI

La revisione di alcuni regolamenti comunali per adeguarli alle nuove normative di legge federali e cantonali merita alcune riflessioni.

Regolamento comunale

Tra i cambiamenti che mi sembrano più rilevanti, segnalo la facoltà concessa al Consiglio comunale di assumere o concedere a terzi servizi d'interesse comunale, anche in regime di privativa (Art. 9, cpv. 1 lett. m). Tale decisione, che deve essere presa a maggioranza qualificata, è sottoposta a referendum e a iniziativa.

Cito pure l'Art. 28 con cui è stato, finalmente, superato lo scoglio delle votazioni eventuali che in passato, terminando in parità portavano irrimediabilmente all'aggiornamento della votazione sull'oggetto. Ora deciderà, infatti, la sorte.

Tuttavia, la maggiore novità è costituita dagli articoli 76 e 77 che regolano la gestione delle banche dati. Visti i problemi che noi tutti conosciamo e i vari scandali sulla vendita o la trasmissione illegale di dati personali e sensibili a terzi, si tratta di fissare anche nel Regolamento comunale una base legale per il loro utilizzo e per la loro accessibilità.

Regolamento organico dei dipendenti

Anche in questo caso la novità degna di nota concerne la protezione dei dati dei dipendenti, fissando normative chiare sui sistemi d'informazione, sulla digitalizzazione dei documenti cartacei, sulla trasmissione dei dati, sui documenti riguardanti la salute e sulla conservazione dei dati stessi.

A tutela dei dipendenti e della loro sfera privata, è pure regolamentata in modo dettagliato, la sorveglianza sul posto di lavoro. Non è infatti ammesso l'impiego di sistemi di sorveglianza nominativa, durevole e in tempo reale della sfera privata o personale dei dipendenti sul posto di lavoro.

Regolamento sui beni amministrativi

Dando seguito ad alcune richieste già avanzate in Consiglio comunale, si è proceduto ad una regolamentazione dell'uso dei piazzali d'esbosco comunali per scopi forestali, trattandosi di un uso accresciuto di beni amministrativi. Anche qui si è trattato di far chiarezza.

Regolamento comunale Corpo pompieri

Con l'introduzione di un picchetto generale, ritenuta indispensabile per rispettare le direttive tecniche d'intervento, si son dovute, di conseguenza, adattare le disposizioni del relativo regolamento. Questo implica per il Comune un impegno finanziario annuale non indifferente dovuto alle indennità per il servizio di picchetto a domicilio (Art. 45).

Riccardo Beretta